СТЕНОГРАММА
СОРОК ЧЕТВЕРТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ПЯТОГО СОЗЫВА

17 декабря 2015 года **10.00**

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, гости, приглашенные! Прошу всех занимать рабочие места.

Добрый день, уважаемые коллеги! Добрый день, приглашенные на заседание Думы! Кворум для проведения заседания Думы составляет 25 депутатов, в зале присутствует 36 депутатов, т.е. необходимое количество депутатов в зале имеется, поэтому в соответствии со ст. 62 Регламента Тюменской областной Думы объявляю очередное, 44-е заседание областной Думы 5-го созыва открытым (звучит гимн).

Уважаемые коллеги, в работе нашего заседания принимает участие Якушев Владимир Владимирович, Сарычев Сергей Михайлович, Руцинский Андрей Иванович, Пономарев Михаил Николаевич, Чистова Любовь Александровна, Сафонов Александр Николаевич, Аленин Виталий Витальевич, Русских Виктор Алексеевич, Богинский Михаил Вячеславович, Огородников Дмитрий Олегович, Кащук Анна Николаевна, Сушинских Анатолий Михайлович, Тевс Виктор Григорьевич, Еремеев Дмитрий Владимирович, Халин Игорь Николаевич, Чеботарев Геннадий Николаевич, Миневцев Сергей Васильевич, Невидайло Лариса Кирилловна, Кивацкий Михаил Николаевич, Ястребов Юрий Васильевич, а также другие представители депутатского корпуса, муниципальных образований области, представители федеральных структур, представители Правительства, работники аппарата областной Думы, представители общественных организаций и СМИ.

Уважаемые коллеги, прежде чем переходить к деловой части нашего заседания, хотел бы поздравить с днем рождения Буртного Виктора Николаевича, который не имел возможности присутствовать на заседании Тюменской областной Думы 26 ноября, а также Токарчука Николая Анатольевича, он отметил свой день рождения, вернее, отметит свой день рождения только послезавтра, я полагаю, что ничего страшного не будет, если мы его на денек пораньше, так сказать, поздравим с наступающим днем рождения. Ну, и наш коллега Холманский Юрий Сергеевич и его отец – Холманский Сергей Павлович, который был депутатом областной Думы и был зам. председателя Думы, тоже в эти дни отмечают свои дни рождения, хотя их нет, но я послал им телеграмму от вашего имени, поэтому хотел бы еще раз поздравить всех с днем рождения, поблагодарить за работу и пожелать вам дальнейших успехов и в депутатской деятельности, и тех, кто не на профессиональной основе работают, в том числе и по своему месту основной работы. С днем рождения вас (аплодисменты).

А сейчас я хотел бы предоставить слово Губернатору области Якушеву Владимиру Владимировичу.

ЯКУШЕВ. Я тоже традиционно хочу поздравить именинника Буртного Виктора Николаевича, 25 октября у него был рождения, поэтому давайте по нашей традиции мы поздравим его, пожелаем здоровья, благополучия, успехов во всех его делах и начинаниях (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, а сейчас я хотел бы предоставить слово Пономареву Михаилу Николаевичу, нашему представителю в Совете Федерации ФС РФ.

ДИКТОР. За многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие законодательства Тюменской области и активную депутатскую деятельность благодарность Председателя Совета Федерации ФС РФ объявляется Горицкому Дмитрию Юрьевичу, председателю комитета Тюменской областной Думы по бюджету, налогам и финансам (аплодисменты).

За многолетний и добросовестный труд и большой вклад в социально-экономическое развитие Тюменской области благодарность Председателя Совета Федерации ФС РФ объявляется Зарубе Олегу Викторовичу, заместителю Губернатора Тюменской области (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ С.Е. Аналогичной наградой награжден, по-моему, Заболотный Евгений Михайлович. Но, его, к сожалению, сегодня нет, поэтому награда будет вручена позже.

И еще, коллеги, вы, наверно, все читали, кто-то в газетах, кто-то в Интернете, что наш коллега Шарпатов Владимир Ильич удостоен высокой награды, поэтому хотелось бы от вашего имени тоже поздравить с этой наградой. Он человек скромный, даже не надел ее, поэтому в порядке рекомендации пускай он наденет эту награду в перерыве и покажет нам, что за награда. Поздравляем Вас, спасибо Вам за работу (аплодисменты).

Переходим к обсуждению проекта повестки дня.

Вопрос № 1.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

КОРЕПАНОВ С.Е. Проект повестки дня был до вас доведен. Он был рассмотрен на Совете Думы, был сформирован по предложениям комитетов. Предлагается принять его за основу.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Пожалуйста, какие предложения по повестке дня у комитетов?

Горицкий Дмитрий Юрьевич, пожалуйста.

ГОРИЦКИЙ. Предлагаю дополнительно в повестку сегодняшнего заседания включить вопрос о проекте областного закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и рассмотреть его сразу же после вопроса № 2.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Еще Сайфитдинов Фуат Ганеевич тоже просил слово, пожалуйста.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, предлагаю включить в повестку дня вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления Тюменской области и органами государственной власти Тюменской области» и о внесении изменений в статью 14 Закона Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области».

Рассмотреть предлагается в 1-м и во 2-м чтении, и предлагаю рассмотреть данный вопрос 13-м в основной повестке.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Я не видел, записывалась ли Тамара Петровна Белоконь, у нас повестка не меняется, но комиссия по вопросам депутатской этики и регламентным процедурам еще вносит 4 кандидатуры на награждение почетными грамотами, я полагаю, что, не меняя повестку дня, вы согласитесь с предложением комиссии, чтобы эти кандидатуры мы тоже рассмотрели.

Больше предложений по повестке дня не поступило. Я сейчас в порядке поступления предложений поставлю на голосование вопрос о включении предложенных вопросов в повестку дня и об очередности их рассмотрения.

Предлагается включить в повестку дня вопрос о проекте областного закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и рассмотреть его сразу же после 2-го вопроса основной повестки дня, т.е. об отчете об исполнении областного бюджета за 9 месяцев 2015 года.

Кто за то, чтобы включить этот вопрос в повестку дня и рассмотреть его 3-м, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

И Фуат Ганеевич предложил включить в повестку дня вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления Тюменской области и органами государственной власти Тюменской области» и о внесении изменений в статью 14 Закона Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» и рассмотреть данный вопрос в 1-м и во 2-м окончательном чтениях, рассмотреть его сразу после 12-го вопроса, то бишь 13-м вопросом в нашей повестке дня.

Кто за включение вопроса в повестку дня и за то, чтобы рассмотреть его под указанным номером повестки дня, прошу голосовать.

За - 37
Против - 0
Возд. - 0
Не голосовали - 0

Решение принято.

А что касается награждений, будем считать, что мы с вами договорились, потому что повестка у нас не меняется, эти 4 кандидатуры мы включаем для рассмотрения вопроса по награждению.

А сейчас мы, коллеги, с вами переходим к вопросу № 2.

Простите, коллеги, я действительно допустил оплошность, мы изменения проголосовали, а в целом повестку дня не проголосовали, правильно мне подсказали.

Кто за то, чтобы повестку дня утвердить в целом с учетом тех предложений, за которые мы проголосовали, прошу голосовать.

За - 37
Против - 0
Возд. - 0
Не голосовали - 1

Решение принято.

Вопрос № 2.

ОБ ОТЧЕТЕ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2015 ГОДА

ГОРИЦКИЙ. Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел вопрос об отчете об исполнении областного бюджета за 9 месяцев 2015 года и отмечает следующее: за 9 месяцев 2015 года доходы в областной бюджет поступили в сумме 108 млрд. 185 млн. руб.

С учетом корректировки областного бюджета, которые были приняты в ноябре текущего года, годовой план исполнен на 81%.

Основными доходными источниками в структуре поступлений налоговых и неналоговых доходов в областном бюджете является налог на прибыль, он составляет 85%, и налог на доходы физлиц – 12%.

Поступления налога на прибыль организаций в областной бюджет за 9 месяцев составили 73 млрд. 425 млн. руб., или 85% к годовому плану.

Налог на доходы физлиц за этот же период поступил в объеме 12 млрд. 322 млн. руб., или 70% к утвержденному годовому плану.

Налог на имущество организаций за 9 месяцев 2015 года поступил в объеме 5 млрд. 756 млн. руб., или 78% к годовому плану.

Расходы областного бюджета за 9 месяцев 2015 года профинансированы в сумме 79 млрд. 625 млн. руб., или 61% от годового плана.

Наибольший объем расходов приходится на социальную сферу, и в общем объеме он составил 40 млрд. руб. На развитие отраслей экономического блока, на

жилищно-коммунальное хозяйство, дорожное, сельское, транспорт и охрану окружающей среды приходится около трети расходов областного бюджета.

За 9 месяцев 2015 года муниципальным образованиям переданы межбюджетные трансферты в объеме 29 млрд. 345 млн. руб., или 64% к годовым значениям.

Все необходимые материалы у вас имеются. Более подробную информацию в случае необходимости предоставит первый заместитель директора Департамента финансов Тюменской области Таранов Михаил Валерьевич. Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Михаил Валерьевич, пожалуйста.

ТАРАНОВ. Учитывая, что Дмитрий Юрьевич представил достаточно исчерпывающую информацию, я хотел бы только финальный штрих небольшой внести и довести до сведения депутатского корпуса, что по состоянию на середину декабря доходы бюджета выполнены на 95% от годового плана.

Расходы бюджета выполнены на 84% от годового плана. Межбюджетные трансферты от годового назначения исполнены на 91%, программные мероприятия выполнены на 85% от годового плана.

Среди программ хотелось бы выделить о том, что программа агропромышленного комплекса выполнена на 80%, программа развития социальной политики на 97%, программа развития здравоохранения на 99%, программа развития образования на 98%. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Коллеги, вопросы какие-то есть или к Дмитрию Юрьевичу, или Михаилу Валерьевичу? Так. Желающих выступить?

Казанцева Тамара Николаевна, пожалуйста. Скажите только, к кому вопрос у Вас.

КАЗАНЦЕВА. У меня к Таранову вопрос. Вопрос такого порядка. Скажите, пожалуйста, какой процент Ханты-Мансийского округа, Ямало-Ненецкого округа и Тюменской области в доходной части бюджета за 9 месяцев этого года, и по программе «Сотрудничество» тоже? По налогу на прибыль и по программе «Сотрудничество».

ТАРАНОВ. В сумме, в общей сумме налога на прибыль, которая аккумулируется в областном бюджете, около 60% налога, поступающего от налогоплательщиков с севера Тюменской области.

КОРЕПАНОВ С.Е. В прошлый раз Губернатор уточнение делал. Да, поступает столько, но не надо забывать, что значительная доля уходит обратно в округа по программе «Сотрудничество», у нас остается где-то 15-18%.

Больше вопросов нет, желающих выступить, я понял, что тоже нет. Коллеги, тогда мы принимаем с вами постановление по данному вопросу. Предлагается отчет об исполнении областного бюджета за 9 месяцев 2015 года принять к сведению, прошу голосовать.

За - 34
Против - 0
Возд. - 4
Не голосовали - 0

Решение принято.

Принято, спасибо. Переходим к следующему вопросу.
Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1322-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2015 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2016 И 2017 ГОДОВ»

ГОРИЦКИЙ. На заседании комитета был рассмотрен вопрос о проекте областного закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Разработка данного законопроекта обусловлена необходимостью корректировки показателей областного бюджета на 2015 год в связи с ожидаемыми поступлениями налоговых доходов областного бюджета.

Утвержденный план областного бюджета по доходам на 2015 год предлагается увеличить на 1 млрд. 605 млн. рублей. Расходы областного бюджета на 2015 год предлагается увеличить на 1 млрд. 46 млн. рублей.

Данные средства передаются в местные бюджеты на выравнивание бюджетной обеспеченности расходных обязательств муниципальных образований.

Дефицит областного бюджета предусматривается сократить на 559 млн. руб.

С учетом вышеуказанных корректировок предлагается утвердить следующие основные характеристики областного бюджета на 2015 год: доходы – 134 млрд. 880,5 млн. руб., расходы – 135 млрд. 671 млн. руб., бюджетный дефицит – 790 млн. руб.

Необходимые материалы у вас на руках. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Коллеги, по-моему, все предельно ясно, никакого содоклада, очевидно, не требуется. Предлагается принять постановление следующего характера: принять в 1-м чтении проект закона, рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять такое первое постановление по данному вопросу.

За - 38
Против - 0
Возд. - 0
Не голосовали - 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление. Предлагается принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования.

Кто за то, чтобы это постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За - 38
Против - 0
Возд. - 0
Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 3.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1315-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЮДЖЕТЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2015 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2016 И 2017 ГОДОВ»
(первое – второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в областной Закон «О бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Вносимые изменения касаются параметров бюджета фонда на 2015 год. Доходы бюджета фонда определены в объеме 19,5 млрд. руб., что на 816 млн. руб. больше доходов, установленных действующим законом, в том числе налоговые и неналоговые доходы увеличены на 19 млн. руб., безвозмездные поступления на 797 млн.

Расходы бюджета фонда также увеличены на 816 млн. руб. и определены в объеме 19 млрд. 658 млн. руб.

Сумма увеличения в полном объеме будет направлена на финансирование здравоохранения, в том числе на оказание высокотехнологической помощи, а также на осуществление единовременных компенсационных выплат медработникам.

Необходимые материалы у вас имеются. Более подробную информацию в случае необходимости может предоставить директор ТФОМС Чирятьева Татьяна Викторовна.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Коллеги, есть необходимость в содокладе или ограничимся вопросами, если таковые будут? Нет.

Пожалуйста, вопросы. Тамара Николаевна, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. Вот в справке написано, что планируется у нас дефицит бюджета фонда медстрахования 155 млн. 783 тыс. руб.

У меня вопрос такого порядка: какие статьи в здравоохранении будут недофинансированы вот на эту сумму?

ЧИРЯТЬЕВА. Уважаемая Тамара Николаевна, дефицит, который мы видим на сегодняшний день, я думаю, что он будет погашен дополнительными финансовыми поступлениями из федерального фонда. Как доказательство этого могу сказать, уважаемый Владимир Владимирович, Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты, буквально между слушаниями мы еще получили дополнительно 168 млн. из федерального фонда и, таким образом, дополнительно в бюджет по 15-му году практически 1 млрд.

И хочу заверить всех депутатов, что мы достойно закончили год, все программы выполнили, не допустили ни одно снижение ни одной программы, также неснижение зарплаты, т.е. все обязательства перед лечебными учреждениями выполнены.

Я думаю, точно так же мы сделаем и в 16-м году.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Татьяна Викторовна. Коллеги, больше вопросов нет. Выступающих тоже не записалось, поэтому принимаем постановление.

Предлагается принять его в 1-м чтении, предложенный проект закона, и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы, таким образом, предлагается в целом принять в таком виде первое постановление.

Режим голосования прошу включить.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Коллеги, предлагается принять в окончательном чтении предложенный проект закона и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом.

Пожалуйста, режим голосования.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 4.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1.1 КОДЕКСА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»
(третье окончательное чтение)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменения в статью 1.1. Кодекса Тюменской области об административной ответственности» рассмотрен областной Думой уже в двух чтениях.

Проектом предлагается установить административную ответственность за совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан в период с 13 до 15 часов ежедневно.

После принятия проекта во 2-м чтении на рабочем совещании были обсуждены поправки депутата Селюкова, которыми предлагается установить места, помещения, территории, где будет распространяться действие закона.

Учитывая практику законодательного регулирования подобных вопросов в других субъектах РФ, было предложено рассмотреть вопрос о целесообразности разработки дополнительно отдельного проекта закона, которым будут определены места, территории, защищаемые от нарушений тишины и покоя граждан, определен перечень действий, нарушающих тишину.

А сейчас комитет предлагает принять предложенный законопроект в 3-м окончательном чтении с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Николай Павлович Барышников, пожалуйста, Ваш вопрос.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты и приглашенные! Данный закон, я считаю, принимать не надо. Почему? Я его расцениваю как еще один шаг для популизма.

И второе, у нас и так сейчас экономика, и мы все равно дальше ее обкладываем административными барьерами. Надо все открыть, как во времена НЭПа, пусть оно работает, ничто не помешает нам спать. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Других записавшихся нет, так что слово для предложения тоже Вам предоставляется.

БАРЫШНИКОВ. Предложение: этот закон не принимать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Все понятно, два в одном, да, получается.

Коллеги, тогда ставлю вопрос на голосование. Комитет предлагает принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования. Позицию Николая Павловича вы слышали по этому вопросу. Ставлю вопрос на голосование.

За - 39
Против - 4
Возд. - 4
Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 5.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОСНОВАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ»
(третье окончательное чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы» устанавливает порядок замещения депутатом областной Думы должности в Тюменской областной Думе на постоянной профессиональной основе.

К третьему чтению поправок на проект не поступило. Комитет рекомендует принять закон в 3-м окончательном чтении.

И хотел бы пояснить, что концепция закона определяется 1-м чтением, 2-м чтением определяются основные поправки, а в 3-м чтении предлагать о том, что принимать закон или не принимать, как это делалось в предыдущем законе, такой вопрос не ставится.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Я не вижу ни желающих задать вопросы, ни выступить, поэтому принимаем постановление.

Предлагается принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление Тюменской областной Думы, и, таким образом, постановление принять в целом.

Пожалуйста, режим голосования.

За - 36
Против - 0
Возд. - 1
Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 1 СТАТЬИ 14 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ПОДГОТОВКИ, ПРИНЯТИЯ И ДЕЙСТВИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ И ПРАВОВЫХ АКТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(второе окончательное чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменения в часть 1 статьи 14 Закона Тюменской области «О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых и правовых актов Тюменской области» принят в 1-м чтении 26 ноября текущего года.

Проектом предлагается дополнить статью 14 указанного закона нормой, обосновывающей предложения к Плану законопроектных работ областной Думы, вносимые субъектами права законодательной инициативы.

На проект поступило заключение правового управления Тюменской областной Думы, которым предлагается изложить данную норму в следующей редакции: предложения к проекту плана законопроектных работ Тюменской областной Думы, вносимые субъектами права законодательной инициативы в областной Думе, должны содержать наименование законопроекта и мотивированное обоснование необходимости его принятия.

Комитет поддержал предложенную редакцию и рекомендует принять закон с новым наименованием «О внесении изменения в статью 14 Закона Тюменской области «О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых и правовых актов Тюменской области» с учетом принятых поправок во 2-м окончательном чтении.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, я на прошлом заседании говорил, что этот закон не имеет правовой основы для принятия. У нас есть закон о порядке подготовки, принятия и реализации законодательной инициативы. Там прописаны. А что такое «мотивация»? Это пояснительная записка. Поэтому сегодня принятие этого закона – это очередной административный барьер подготовки и принятия законодательной инициативы.

Но если мы хотим еще дальше выстраивать барьеры, ну, давайте будем выстраивать, у нас и так зажато. У нас есть такой пресловутый закон о гражданской инициативе, им никто еще не воспользовался, закон уже не один год существует. В том варианте, который есть, – это барьер о невозможности проявить гражданскую инициативу. Ну еще один сделаем. Надо расширить возможности законодательной инициативы, а мы заужаем, ставим барьеры.

Предлагаю этот закон не принимать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня вопрос к автору законопроекта, нет автора, тогда, может быть, к председателю комитета: кто будет оценивать - мотивировано обоснование необходимости его принятия? Мне кажется, если депутат или группа депутатов вносят такие предложения в план, то наверняка не просто так, наверняка есть обращения граждан, наверняка есть какая-то сложившаяся ситуация, и другие их коллеги, не знаю, какой-то орган, будет оценивать, насколько это актуально и насколько это необходимо. Мне кажется, это не совсем корректно.

Вот поэтому вопрос: кто будет оценивать, и как это вообще будет происходить?

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Фуат Ганеевич, пожалуйста, Вы ответчик сейчас.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, Глеб Александрович по существу и ответил на вопрос, который поставил, т.е. когда группа депутатов или депутат предлагают какой-то законопроект, то, безусловно, предполагается, что есть пояснительная записка, есть мотивированное пояснение к данному законопроекту, необходимость финансового обоснования и т.д. И такая практика у нас существует, и мы сегодня также вносим несколько законопроектов, которые с голоса, и в плане.

Когда мы говорим: кто будет оценивать, - то у нас практика и наш закон о порядке подготовки и принятия законов гласит о том, что все законы у нас идут через профильные комитеты, т.е. комитет, естественно, оценивает.

Сегодня вот речь же идет даже не о том, что о тех законах, которые вносятся в текущей повседневной жизни, в большей степени мы говорим о том, что мы сегодня вот будем рассматривать план законопроектных работ на следующий год, и вносится в план достаточно много предложений, предложений просто: я хочу об охоте, я хочу о рыболовстве, о пчеловодстве и т.д. А почему хочу?

Есть ли эта практика где-то в стране, есть ли где-то в других субъектах, что это будет стоить для бюджета? Кто-то должен это говорить, а мы просто название вталкиваем и все, и потом кто отказывает? Отказывают, естественно, тоже комитеты. Сейчас мы говорим: должны быть какие-то обоснования.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Я коротко хочу сказать о том, что, значит, у нас право внесения законов имеют депутаты, фракции, а также есть гражданская инициатива закона, который мы приняли. Так вот, у меня вызывает сомнение, если, например, наименование законопроекта, мотивированное обоснование о его необходимости, граждане, которые создали инициативную группу и собрали необходимое количество подписей, внесут такой законопроект, но мотивированного обоснования о необходимости его принятия не будет, значит, этот законопроект будет отклонен и снова мы уйдем на неопределенный срок возвращения к этому законопроекту.

Вот все-таки этот вопрос меня волнует. Я считаю, что в этом законе должно быть уточнено, либо это относится только к депутатам, инициатива, либо ко всем субъектам законодательства. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, хорошо. Это не вопрос, это выступление, правильно Вы сказали, и поэтому если у Вас будут еще предложения к этому закону, если мы сейчас его примем, то никто не лишает Вас права, внесите поправочки, которые Вы предлагаете, и потом мы к ним можем вернуться.

Больше выступлений нет, значит, предлагается принять постановление, в частности, предлагается принять закон, комитетом предлагается принять закон с учетом принятых поправок, направить Губернатору для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление.

Предложение комитета я ставлю на голосование.

Пожалуйста, режим голосования.

За	- 30
Против	- 5
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 7.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (второе окончательное чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» разработан в целях приведения законов области в соответствие с Федеральным законом от 5 октября 2015 года № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части установления обязанностей лиц, замещающих госдолжности, сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Проектом вносятся изменения в законы Тюменской области «О государственных должностях Тюменской области» и «О статусе депутата Тюменской области».

На проект поступили поправки от Правительства области, комитета по госстроительству и местному самоуправлению, правового управления, которые предварительно были рассмотрены на рабочем совещании с представителями прокуратуры Тюменской области, Правительства и депутатов областной Думы.

Вашему вниманию предлагается согласованная таблица поправок.

Комитет рекомендует принять закон во 2-м окончательном чтении с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять закон с учетом принятых поправок, направить Губернатору для обнародования и снять с контроля постановление, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 8.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 2 И 3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЕСПЛАТНОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ГРАЖДАНАМ, ИМЕЮЩИМ ТРЕХ И БОЛЕЕ ДЕТЕЙ»
(второе окончательное чтение)

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о Законе Тюменской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей».

Законопроект был принят в 1-м чтении областной Думой 26 ноября текущего года. Ко 2-му чтению внесена поправка, которая предусматривает дополнение законопроекта статьей о вступлении его в силу, а также пунктом, которым установлено, что граждане, состоящие на день вступления в силу настоящего закона на учете в качестве лиц, имеющих право на приобретение земельного участка в соответствии с законом Тюменской области, существующим законом, сохраняют указанное право.

Других поправок к законопроекту не поступило. Указанная поправка была изложена в виде таблицы поправок, на которую получены положительные заключения Правительства Тюменской области, правового управления и управления по экономике и финансам областной Думы. Комитет указанную поправку поддержал.

Таким образом, комитет рекомендует депутатам областной Думы принять указанный закон Тюменской области с учетом поправок, одобренных комитетом. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, я считаю, этот закон принимать нельзя. Почему? Этим законом мы ухудшаем возможности получения земли под ИЖС для многодетных семей. Придумываем новые ограничения, которые уменьшат список стоящих в очереди. Да, это облегчит работу тем, кто этим занимается в органах власти.

Два года назад, отвечая на вопросы, как сегодня будет отвечать Президент, ему такой вопрос задали, что некоторые вроде не нуждаются, он сказал: мы специально даем этим многодетным семьям, если даже они продадут и на этом деле обогатятся, мы их снимем с очереди, но мы им предоставили возможность, или они получат землю, будут строить жилье, или они продадут, создадут какие-то другие возможности для реализации своих проблем, но в этом случае мы уже им помощь оказали.

Поэтому я считаю, что да, у нас сегодня идет спекуляция земли, я неоднократно говорил. В Белгородской области земля не продается, землю дают в аренду, не использовал – через 2 – 3 года там, даже украинцам, поступающим на жительство в Белгородскую область, через 3 года дают землю в аренду, но если он ее не использовал, тогда все.

Поэтому я считаю, что облегчать работу нам, власти, не надо, а надо исполнять то, что есть в законе, то, что сказал Президент. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Коллеги, принимаем постановление. Предлагается принять закон с учетом принятых поправок, комитетом предлагается, и направить Губернатору области для обнародования, ну и, соответственно, снять, как традиционно мы это делаем, с контроля соответствующее постановление.

Прошу режим голосования включить.

За	- 30
Против	- 3
Возд.	- 5
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1305-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» внесен избиркомом Тюменской области.

Изменения в Избирательный кодекс Тюменской области и Закон области «Об Избирательной комиссии Тюменской области» вносятся в связи с последними изменениями федерального законодательства.

Проектом уточняются сроки проведения дополнительных и повторных выборов органов госвласти субъекта РФ, органов МСУ, а также совмещение этих сроков в год проведения выборов депутатов Госдумы ФС РФ с днем голосования на этих выборах.

Устанавливается срок составления списка избирателей территориальной избирательной комиссией, перечень оснований для исключения из списка зарегистрированных кандидатов дополняется основанием, когда в отношении

кандидата установлен факт принятия соответствующей избирательной комиссией решения о регистрации зарегистрированного кандидата депутатом представительного органа МО либо депутатом Тюменской областной Думы, в том числе по одномандатному избирательному округу.

Кроме того, предполагается унифицировать сроки формирования избирательных комиссий муниципальных образований, территориальных и участковых избирательных комиссий по аналогии с порядком и сроками формирования избиркомом Тюменской области.

Кроме того, в Закон Тюменской области «Об Избирательной комиссии Тюменской области» вносятся изменения, в соответствии с которыми на члена комиссии с правом решающего голоса, работающего в указанной комиссии на постоянной штатной основе, распространяются не только ограничения и запреты, но и обязанности, установленные действующим федеральным законодательством.

На проект поступили замечания редакционного характера от правового управления областной Думы, с которыми комитет предлагает частично согласиться, отклонив поправку № 3.

Комитет предлагает принять проект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Вопросов, желающих выступить нет. Будем принимать постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть в окончательном чтении предложенный законопроект в ходе настоящего заседания.

Кто за то, чтобы принять такое постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении с учетом принятых поправок и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Давайте, чтобы я не забыл поставить вопрос на голосование, у нас поступило заявление или, вернее, просьба от коллеги Новоселова Владимира Васильевича отпустить его с заседания областной Думы с 12 часов в силу служебной необходимости. Я полагаю, что это не ставит под угрозу, так сказать,

явку или обсуждение вопросов на заседании Думы, поэтому ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы отпустить нашего коллегу с заседания Думы с 12 часов дня?

За	- 36
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 10.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1312-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 5.3.1 КОДЕКСА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменения в статью 5.3.1 Кодекса Тюменской области об административной ответственности» внесен депутатом Пискайкиным.

Проект разработан в связи с вступлением в силу Федерального закона от 27 октября текущего года № 291-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации».

Положение указанного федерального закона направлено на создание механизмов административно-правового принуждения, позволяющих обеспечить осуществление своих полномочий в области государственного аудита финансово-бюджетной сферы должностными лицами контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований.

Соответствующие изменения вносятся в Кодекс Тюменской области об административной ответственности, в частности, предоставляется право составлять протоколы по ряду административных правонарушений составлять протоколы в финансово-бюджетной сфере, предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях, руководителям органов исполнительной власти Тюменской области, уполномоченным на осуществление регионального госконтроля, государственного финансового контроля, их заместителям, а также иным специалистам указанных органов, а также руководителям органов местной администрации, уполномоченным на осуществление муниципального финансового контроля, их заместителям, а также иным специалистам указанных органов, к компетенции которых относится осуществление муниципального финансового контроля.

На проект поступила поправка прокуратуры области, которой в соответствии с федеральным законодательством уточняется перечень должностных лиц органов МСУ, которые вправе составлять протоколы по указанным правонарушениям.

Принятие законопроекта позволит повысить эффективность деятельности контрольно-счетных органов и будет способствовать повышению дисциплины в финансово-бюджетной сфере.

Комитет рекомендует принять проект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается принять в 1-м чтении проект закона с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

Кто за это постановление, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении с учетом принятых поправок и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1314-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» внесен депутатской фракцией «Единая Россия».

Проект разработан в связи с вступлением в силу Федерального закона от 23 ноября текущего года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Указанным федеральным законом установлено, что непредставление или несвоевременное представление депутатом сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является основанием для

досрочного прекращения полномочий депутатов законодательных органов госвласти субъектов РФ.

Соответствующие изменения вносятся в Закон Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы».

Федеральным законом внесены изменения антикоррупционной направленности и в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в частности, установлено в качестве основания для досрочного прекращения [полномочий] депутата, члена выборного органа МСУ, выборного должностного лица МСУ, иного лица, замещающего муниципальную должность, несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, установленных рядом федеральных законов, при этом если в действующей редакции закона о досрочном прекращении полномочий касалось только лиц, замещающих указанные должности на постоянной основе, то со дня вступления в силу федерального закона это касается всех указанных лиц.

Соответствующие изменения проектом вносятся в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области».

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросов, желающих выступить нет. Предлагается принять постановление следующего характера: принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за такое постановление, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Предлагается принять второе постановление – это принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования.

Режим голосования, пожалуйста.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 12.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1318-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЗАКРЕПЛЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ЗА СЕЛЬСКИМИ ПОСЕЛЕНИЯМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменения в статью 1 Закона Тюменской области «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Тюменской области» внесен депутатом Рейном.

Проект разработан с целью приведения закона Тюменской области в соответствие с Федеральным законом от 28 ноября текущего года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым полномочия по организации и осуществлению мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера не могут закрепляться законами субъекта РФ за сельскими поселениями, в связи с чем вносятся соответствующие изменения в закон Тюменской области.

Комитет рекомендует принять закон в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других.

Предлагается принять следующий проект постановления: принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть его для принятия в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы.

Прошу включить режим голосования.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Предлагается принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, при обсуждении проекта повестки дня мы с вами договорились, что следующим вопросом будем рассматривать вопрос, внесенный с голоса Фуатом Ганеевичем.

Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1324-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 14 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗЕМЛЯМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в статью 2 Закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления Тюменской области и органами государственной власти Тюменской области и о внесении изменений в статью 14 Закона Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» внесен Правительством области.

Проектом срок вступления в силу п. «г» статьи 1 указанного закона Тюменской области переносится с 11 января 16-го года на 1 января 16-го года.

Данное изменение вызвано необходимостью сохранения за органами МСУ полномочия по установлению регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок на указанный период с 1 января по 11 января 16-го года.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. К Фуату Ганеевичу вопросы есть, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Постановление у вас, коллеги, есть, оно традиционное, которые мы принимаем при принятии только в 1-м чтении, простите, мы здесь принимаем не только в 1-м чтении, но и будем рассматривать в окончательном чтении.

Проект постановления у вас у всех есть. Я предлагаю принять его в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области опять же для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За - 35
Против - 0
Возд. - 3
Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 13.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1306-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

БУРТНЫЙ. Добрый день, уважаемые коллеги. Проект закона Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» внесен в областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

Данным законопроектом предлагается установить, что должность Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области является госдолжностью Тюменской области, при этом финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности уполномоченного осуществляется в порядке, определяемом Правительством Тюменской области.

На данный законопроект поступила поправка редакционного характера правового управления, что отражено в таблице поправок.

Комитетом рекомендовано принять законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях с учетом таблицы поправок. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, и в таком виде принять первое постановление по данному вопросу.

Кто за принятие его в целом, прошу голосовать.

За - 38
Против - 0
Возд. - 0
Не голосовали - 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 14.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1307-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 4 И 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

БУРТНЫЙ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О физической культуре и спорте в Тюменской области» внесен в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

Закон разработан в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с внедрением физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

Данным законопроектом предлагается перечень полномочий органов исполнительной власти в сфере физкультуры и спорта дополнить полномочием по утверждению и реализации календарных планов официальных физкультурных и спортивных мероприятий, включающих мероприятия по реализации комплекса ГТО, а также о наделении некоммерческих организаций правом по оценке выполнения нормативов комплекса ГТО.

На законопроект имеется положительное заключение управления Тюменской областной Думы.

Комитетом рекомендовано принять законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросов и желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Такого характера предлагается принять первое постановление.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Предлагается принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже предлагается принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Так, Бурова Юлия Евгеньевна, значит, примите к сведению такую информацию, она здесь у нас, нет? Выход к прессе мой и Губернатора будет во время перерыва, т.е. в 11.30, а не после окончания Думы.

Вопрос № 15.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1310-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 32 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

БУРТНЫЙ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменения в статью 32 Закона Тюменской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области» внесен Правительством Тюменской области.

Данным законопроектом предлагается исключить из положения статьи 32 Закона Тюменской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области» указание на перечень продуктов, в пределах которых осуществляется возмещение расходов на обеспечение детей специальными молочными продуктами детского питания и норматив потребности в них детей, предусмотрев, что порядок предоставления рассматриваемой меры соцподдержки устанавливается Правительством Тюменской области.

На законопроект поступили положительные заключения, и депутаты нашего комитета рекомендуют принять его в 1-м и во 2-м окончательном чтениях. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для вопроса предоставляется Трубину Глебу Александровичу, пожалуйста.

ТРУБИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Вопрос состоит в следующем, вопрос к представителям Правительства: после вступления данного законопроекта в силу, не повлечет ли это уменьшение социальных льгот данной категории граждан? Потому что мы видим, что да, процедуру будет устанавливать Правительство, а вот нормативы, порядок будет устанавливаться, а вот нормативы и все остальное как-то ушло из этого закона. Так что не повлечет ли это уменьшение социальных льгот для данной категории граждан? Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Виктор Николаевич, пожалуйста.

БУРТНЫЙ. Данный законопроект разрабатывался нашими коллегами из социальной отрасли… предлагаю задать этот вопрос Ольге Александровне.

КУЗНЕЧЕВСКИХ. Добрый день, уважаемые депутаты! На вопрос Глеба Александровича хочу сказать, что не повлечет уменьшение, поскольку в полном объеме сохранены финансы на этот вид.

Кроме того, мы планируем, что монетизировав эту льготу, мы предоставляем сегодня родителям самостоятельно выбирать тот продукт питания для ребенка, который показан ему, в том числе и системой здравоохранения.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Вопросов больше нет. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Уважаемые депутаты, я хочу высказать свое мнение по этому поводу. Монетизация вот льгот многодетным семьям и детям первого, второго года жизни, я могу ее сравнить с монетизацией льгот пенсионеров, когда был принят 122-й закон. Мы знаем, каковы его результаты.

И я считаю, что принятие этого закона – это первый этап отмены обеспечения детей молочными продуктами. Если мы, например, сегодня, я не знаю, какое количество, скажем, там банок смеси давали семье на одного ребенка, то когда мы введем монетизацию льгот, у нас постоянно идет инфляция, то понятно, количество этих банок будет сокращаться и дойдет, наверно, до нуля.

Поэтому я не думаю, что в Правительстве будут приняты меры, чтобы учитывать инфляцию, стоимость этих смесей и чтобы, как было, так и было, так и получали нужное количество.

Поэтому я считаю, что этот закон принимать нельзя, и я буду голосовать против.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Виктор Николаевич Буртный, пожалуйста.

БУРТНЫЙ. Сергей Евгеньевич, как депутат я разделяю опасение Тамары Николаевны, связанное с изменением структуры и порядка реализации этой льготы, но как отец 3-летнего ребенка я бы хотел сказать о том, что когда родителям предоставляется выбор, связанный с тем, какое питание можно приобрести, причем учитывая достаточно высокую аллергичность детей, которые растут в городах, само по себе, то я считаю, что правильный, адекватный времени шаг, и учитывая, знаете, исторический контекст того, что питание «Малютка», которое получали наши мамы, потом скармливалось кошкам, потому что детьми оно просто многими не воспринималось, то я считаю, что это адекватно, и что

мера является своевременной. Она позволит дать родителям выбор, это, мне кажется, что очень важно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Якушеву Владимиру Владимировичу.

Пожалуйста, Трубин Глеб Александрович.

ТРУБИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Вопрос молочных кухонь не первый раз уже поднимается в стенах областной Думы, и у нас была и рабочая группа, и эта тема актуальная и востребованная, и если часть граждан не пользуется, или скармливает кошкам, или еще как-то, это, наверно, их возможность, но я знаю, что очень многие категории граждан, и когда приходят на прием, говорят, что эта тема нужна и этот вопрос актуален, поэтому, что финансирование сохранится в следующем году на прежнем уровне – это очень приятно слышать, и надеюсь, что в следующие годы финансирование тоже не будет снижаться по данной статье расходов. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Якушев Владимир Владимирович.

ЯКУШЕВ. Коллеги, не просто так это решение родилось, потому что действительно дискуссия такая есть, но мы же проводили опрос и прежде чем подготовить такое решение, все-таки большинство на сегодняшний день те смеси, которые предоставляются, этими смесями не пользуются, потому что это индивидуальная переносимость и непереносимость ребенка, это индивидуальные рекомендации. Вот молодой папа в лице Виктора Буртного это подтвердил – это первый момент.

И второй момент, у меня все время, как-то вот у нас дискуссия такая складывается, вот в Правительстве все звери работают, которые только и норовят, как у детей чего-нибудь отобрать, недодать и еще чего-нибудь сделать, даже если монетизировать, и поэтому этот закон принимать нельзя, как Тамара Николаевна сегодня рекомендует, потому что те звери, которые работают в Правительстве во главе с Губернатором, обязательно у детей чего-нибудь отберут.

Мы-то, конечно, там ничего не понимаем, не соображаем, чем кормить детей, что на сегодняшний день, какая молочная смесь пользуется спросом, а какая нет, какие рекомендации сегодня дают врачи, и, конечно, вынося такое предложение, мы не оцениваем риски и не заботимся о здоровье малышей, т.е. мы-то вот на другой планете живем сегодня, видимо, и как-то о населении-то не думаем.

Я бы, коллеги, все-таки попросил покорректней как-то в этом плане к исполнительным органам власти обращаться. Мы, наверно, тоже имеем какие-то определенные знания, навыки, определенную социологию, общаемся с этой группой людей, и прежде чем выносить такие решения, наверно, тоже обдумываем и делаем это на основании того же общения с потребителями данной услуги.

И если мы сегодня принимаем решение и предлагаем принять закон о монетизации данной льготы, то, наверно, это не наша личная точка зрения, а в первую очередь точка зрения тех, кто этой льготой пользуется.

Поэтому просил бы вот на будущее эти моменты учитывать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Владимирович. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, интересная коллизия, как говорит у нас профессор юриспруденции, мнение депутата, который представляет, должен представлять интересы избирателей, расходится с мнением его же избирателя – отца – тема для Задорнова. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, больше желающих выступить нет. Есть предложение комитета принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

Ставлю предложение комитета на голосование. Пожалуйста, режим голосования.

За	- 31
Против	- 3
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

И предлагается принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, так звучит второе постановление по данному вопросу. Если по нему нет замечаний, предлагается проголосовать.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 4
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 16.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1308-05 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПЕРЕЧНЕ УЧАСТКОВ НЕДР, РАСПОЛОЖЕННЫХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ КОТОРЫМИ МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНО НА УСЛОВИЯХ РАЗДЕЛА ПРОДУКЦИИ»
(первое – второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, законопроект внесен в областную Думу депутатами областной Думы в целях приведения в соответствие с федеральным законодательством.

Предлагается признать утратившим силу Закон Тюменской области «О перечне участков недр, расположенных в Тюменской области, право

пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции».

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению, принять в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Таково первое постановление по данному вопросу.

Кто за его принятие, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Комитет предлагает принять в окончательном чтении закон и направить Губернатору для обнародования.

Кто за принятие в целом такого постановления, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 17.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1311-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 12 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона «О внесении изменения в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области» внесен в областную Думу Правительством Тюменской области и разработан в соответствии с положениями статьи 6 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Проект закона направлен на решение проблем о размещении в регионе нестационарных торговых объектов.

На заседании Думы присутствует Киселев Андрей Валерьевич, директор Департамента имущественных отношений Тюменской области, который сможет ответить на дополнительные вопросы.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ни вопросов, ни желающих выступить не вижу. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Предлагается принять закон в окончательном чтении и направить его Губернатору для обнародования, таково второе постановление по данному вопросу.

Прошу включить режим голосования.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 18.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1316-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ ЦЕН В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О государственной политике цен в Тюменской области» разработан в связи с представлением прокурора Тюменской области об устранении нарушений Закона от 6 ноября 2015 года и внесен в областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

Законопроект разработан в связи с необходимостью приведения отдельных норм Закона Тюменской области «О государственной политике цен в Тюменской области» в соответствие с федеральным законодательством.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросов, желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Комитет предлагает принять в окончательном чтении этот закон и направить Губернатору для обнародования.

Кто за то, чтобы поддержать предложение комитета, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 19.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1317-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗЕМЛЯМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, законопроект «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» внесен Правительством Тюменской области.

Законопроектом предлагается дополнить Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» статьей, устанавливающей основания для отказа в утверждении схемы расположения земельных участков или земельных участков на кадастровом плане территорий, проведении аукционов и продажи земельного участка или аукциона, направленного на заключение договора аренды земельного участка, предварительного согласования и предоставления земельного участка, и отказа в предоставлении земельного участка без проведения торгов.

Право на установление законом субъекта РФ оснований для вышеуказанных отказов наряду с основаниями, предусмотренными Земельным кодексом, который вступил с 1 марта текущего года, при этом в соответствии с тем же федеральным законом, в соответствии с которым принята новая формулировка Кодекса, соответственно законы субъектов РФ должны быть приняты не позднее 1 января текущего года.

Экспертные заключения положительные. Предложения правового управления юридико-технического характера учтены в редакции, которая представлена депутатам для голосования.

При необходимости вопросы можно задавать директору Департамента имущественных отношений Киселеву Андрею Валерьевичу.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять к рассмотрению проект закона Тюменской области, принять указанный законопроект в 1-м чтении с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы, принять к рассмотрению указанный законопроект во 2-м окончательном чтении. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ни вопросов, ни выступающих нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть во 2-м окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Комитет предлагает принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования.

Кто за принятие такого постановления, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 20.

О ВНЕСЕНИИ В ГОСДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 24.18 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о внесении в Госдуму ФС РФ проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 24.18 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Данный законопроект подготовлен депутатом областной Думы Рейном Виктором Александровичем.

В соответствии с законопроектом органам МСУ предлагается предоставить право оспаривать в суде определение кадастровой стоимости земельных участков, расположенных на территории соответствующих МО независимо от форм собственности таких земельных участков.

Земельный налог, как известно, полностью зачисляется в местные бюджеты, поэтому в случае принятия данных поправок органы МСУ в большей мере смогут участвовать в отстаивании своих экономических интересов и влиять на формирование налоговой базы.

Данный законопроект поддержан Экспертно-консультативным советом фракции «Единая Россия» Госдумы ФС РФ, а также экспертным советом депутатской фракции «Единая Россия» областной Думы.

Необходимые материалы у вас имеются. В случае необходимости пояснения может предоставить автор законопроекта Рейн Виктор Александрович.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ни вопросов, ни желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Предлагается следующий характер постановления: внести в порядке законодательной инициативы обсуждаемый проект федерального закона, назначить официальными представителями Рейна Виктора Александровича и Валеева Эрнеста Абдуловича, направить настоящее постановление и указанный проект в Госдуму и контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Горицкого Дмитрия Юрьевича.

Если нет замечаний, предлагается принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 21.

О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 251 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Данный законопроект подготовлен Правительством Тюменской области. В соответствии с действующим законодательством доходы в виде процентов, полученных от размещения временно свободных денежных средств собственников помещений многоквартирных домов, полученные неспециализированными некоммерческими организациями, созданные в соответствии с Жилищным кодексом РФ и осуществляющие деятельность, направленную на обеспечение капремонта общего имущества в многоквартирных домах, подлежат обложению налогом на прибыль.

Законопроектом предлагается исключить данный вид доходов из налогооблагаемой базы и внести соответствующие изменения в ст. 251 Налогового кодекса РФ.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Постановление следующего характера: предлагается направить проект федерального закона «О внесении изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» на заключение в Правительство РФ и контроль возложить на Горицкого Дмитрия Юрьевича.

Кто за принятие такого постановления в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 1
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 22.

О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННОМ ГИМНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект федерального конституционного закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального конституционного закона «О Государственном гимне Российской Федерации» разработан фракцией ЛДПР.

Проектом в целях патриотического воспитания молодежи предлагает дополнить ст. 3 Федерального закона положением, в соответствии с которым государственный гимн должен исполняться в общебразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в день начала каждой учебной четверти.

В действующей редакции федерального закона Государственный гимн РФ исполняется только перед первым уроком в день начала нового учебного года, а также во время проводимых указанными образовательными организациями торжественных мероприятий, посвященных государственным и муниципальным праздникам.

Комитет рекомендует внести в качестве законодательной инициативы в Госдуму ФС РФ проект федерального конституционного закона, назначив официальными представителями Тюменской областной Думы при рассмотрении указанного законопроекта в Госдуме ФС депутатов Госдумы Сысоева Владимира Владимировича и Шингаркина.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Фуат Ганеевич озвучил суть постановления: внести в качестве законодательной инициативы предложенный проект закона, направить постановление согласно Регламенту, так сказать, в Госдуму, официальным представителем, значит, Сысоева и Шингаркина. Все зачитывать не буду, оно у вас есть, 5 пунктов включает, все вы с ним знакомы.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 3
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 23.

О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 21 И 34 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОХОТЕ И О СОХРАНЕНИИ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 21 и 34 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» направлен в областную Думу Вице-губернатором Тюменской области Сергеем Михайловичем Сарычевым для рассмотрения и решения вопроса о внесении его в качестве законодательной инициативы в Госдуму ФС РФ.

В целях предупреждения возникновения ЧС при осуществлении охоты, обеспечения всестороннего и качественного ознакомления охотника с требованиями охотминимума, правилами пожарной безопасности в лесах и с правилами оказания первой помощи законопроектом предлагается при получении физлицом охотничьего билета установить обязанность проходить проверку знаний, требований вышеуказанных правил.

На заседании областной Думы присутствует Матыченко Александр Иванович, начальник Управления по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Тюменской области, который сможет ответить на дополнительные вопросы.

Прошу поддержать решение комитета, которое у вас имеется.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается внести в качестве законодательной инициативы предложенный проект закона, назначить официальным представителем Лосеву Инну Вениаминовну, направить постановление в Госдуму и проект федерального закона, и контроль возложить на Лосеву Инну Вениаминовну.

Кто за принятие постановления, предложенного комитетом, в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 24.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 24.09.2015 № 3138 «О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 170 И 174 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в соответствии с постановлением Тюменской областной Думы от 24 сентября 2015 года № 3138 официальным представителем Тюменской областной Думы при рассмотрении указанного постановления в Госдуме РФ является, был назначен Сысоев Владимир Владимирович, заместитель председателя Тюменской областной Думы.

В связи с обращением Сысоева предлагается уточнить его должность и внести изменения в п. 2 постановления, заменив слова «заместителя председателя Тюменской областной Думы» словами «заместителя председателя комитета Госдумы ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии».

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы внести данные изменения и направить постановление по данному вопросу в Госдуму. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы предложенное постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 25.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СХЕМЫ ОДНОМАНДАТНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

САЙФИТДИНОВ. Комитет по госстроительству и местному самоуправлению рассмотрел вопрос об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы.

В соответствии со ст. 91 Избирательного кодекса Тюменской области схема одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы разработана избиркомом Тюменской области и определена после ее согласования с избиркомом ХМАО – Югры и с избиркомом

ЯНАО в порядке и сроки, установленные статьей 18 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», таким образом, имеем, как и 5 лет ранее, 24 округа, 4 – Ямал, 10 – юг Тюменской области, 10 – ХМАО.

Округа на Ямале не менялись, а в ХМАО и на юге Тюменской области несколько видоизменились.

Опубликование схемы одномандатных избирательных округов Тюменской областной Думой должно быть проведено не позднее чем через 5 дней после ее утверждения.

Комитет рекомендует утвердить предлагаемую схему и принять предложенный проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Фуат Ганеевич. Слово для вопроса предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

ЧЕРТИЩЕВ. Добрый день всем, коллеги. У меня вопрос касается: кто формировал территориальные избирательные участки в ХМАО, в частности, по Сургутскому району?

КОРЕПАНОВ С.Е. Наверно, избирательные округа Вы имеете в виду или участки.

ЧЕРТИЩЕВ. Да, избирательные округа, участки, да.

САЙФИТДИНОВ. Я думаю, что логичнее на эти вопросы отвечать Игорю Николаевичу Халину, председателю избирательной комиссии.

ХАЛИН. Добрый день, уважаемые депутаты! Я хотел бы сказать по алгоритму того, как определялась, разрабатывалась схема одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы следующего, 6-го созыва.

На территории каждого из трех самостоятельных субъектов РФ: ХМАО – Югры, ЯНАО и, соответственно, Тюменской области, или юга Тюменской области, избирательные комиссии провели большую подготовительную работу. Этот вопрос обсуждался на, соответственно, заседаниях избиркомов Югры и Ямала, состоялось это все 26 ноября текущего года. Соответственно потом их разработанные схемы были представлены нам в Избирательную комиссию Тюменской области, где состоялось заседание, утверждение этой схемы, разработанной уже, и представление в Тюменскую областную Думу.

Безусловно, Дума может внести определенные изменения в эту схему, но та схема, которая представлена нами, представляется наиболее оптимальной, укладывающейся в рамки и [отвечающей] требованиям действующего и федерального, и нашего, областного, законодательства, в частности, там рассчитана средняя норма представительства в избирательном округе, там рассчитаны отклонения по численности избирателей – не более 10%, и, соответственно, вот эти вот границы, о которых я говорю, мы и представили в Тюменскую областную Думу.

И здесь, если мы будем менять сейчас границы одномандатных избирательных округов, безусловно, изменения границ одного округа повлечет изменение границ и других округов. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Чертищев Владимир Сергеевич, пожалуйста, Вам слово для выступления.

ЧЕРТИЩЕВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, я не зря задавал вопрос о территориальном формировании избирательного округа на территории Сургутского района ХМАО. Сегодня такой округ пока есть, но вот в представленном нам на утверждение документе этого единого округа уже нет, его разрезали, как булку хлеба, и разбросали по соседним районам, якобы для механического набора численности.

И здесь перед голосованием надо напомнить о нашей депутатской ответственности перед народом наравне с губернаторами и главами районов и городов за все, повторяю, за все происходящее на данной территории.

А то бывают моменты, что мы становимся именно представительной властью, с точки зрения именно представляться на каких-то торжествах, а нам же надо пахать и пахать вместе с исполнительной властью, устраняя помехи, и искать пути прибавить и нарастить существующее.

Я 40 лет хорошо знаю г. Сургут, Сургутский район, как и ХМАО, и могу давать им справедливую оценку, т.к. имею прямое отношение к их развитию.

Напомню, Сургутский район – один из крупнейших в округе по площади и самый крупный по численности, 130 тыс. человек населения. Но главное - это район, обеспечивающий и госбезопасность, и надежность экономики не только округа и области, но и всей страны. Все магистрали там, железная дорога с мостами, нефтегазопроводы, линии ЛЭП, мощная река и автодороги. Там сосредоточено 60% добычи нефти ХМАО – это основная государственная мощь страны и за нее должны отвечать не только губернатор и руководитель района, но и руководители нефтяных отраслей, и мы, депутаты, которым народ эту власть доверил.

А ведь ситуация бывает самая разнообразная и тревожная. Я сам эти вещи неоднократно переживал в г. Сургуте.

Почему там нужен общий депутат от всего района? Только два момента. Первое - идет стремительный неконтролируемый рост населения района и города, кстати, было бы разумно остановить рост населения и в Сургуте, и в округе, мы там перешли все разумные пределы.

И совсем уж не случайно городское население города хлынуло, как беженцы, жить на дачные поселки, благо, закон это разрешает. Там уже проживает постоянно 30 тыс. человек, а это уже весь набор социальных проблем, которые в бюджете района не заложены, а решать их надо, в том числе и в Ханты-Мансийске, а это уже работа депутата.

И тревожный звонок поэтому – это гибель 8 подростков, сгоревшая баня на такой даче, а это уже беда.

И второе, можно по нашим меркам считать район сельским, хотя он болотисто-таежный. Наши городские чиновники по-прежнему решают городские проблемы за счет села, вот и здесь чиновники избиркомов раскроили избирателей района по всему округу. Так, компактно проживающие жители Белого Яра, Барсово, Солнечного, который находится рядом с Сургутом, 25 тыс. человек перебросили в Нефтеюганск. Дикость, это же еще и люди, с которыми сотворили безобразие, они еще пока об этом безобразии, к счастью, не знают, а сельское население – это национальное население, Сургутский район – крупнейший национальный район, и этого забывать никогда нельзя.

В этом деле есть неотложные моменты во взаимоотношениях с нашими монополиями: с «Сургутнефтегазом» и «ЛУКойлом», а с ними договариваться, ой-ой-ой как нелегко, т.к. обычно звучит: «Мы налоги заплатили, вот и живите». А эти моменты даже не по плечу главе района, это уже тоже дело независимого депутата.

Коллеги, я ни в коей мере не ущемляю права и работу своих сегодняшних сургутских товарищей и будущих депутатов Сургута, но обращаюсь ко всем депутатам: поддержите предложение о сохранении единого избирательного округа по Сургутскому району в интересах населения района и нашего государства.

Такое предложение я отдал председателю Думы Корепанову Сергею Евгеньевичу. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Сергеевич. Слово предоставляется Халину Игорю Николаевичу, пожалуйста.

ХАЛИН. Уважаемые коллеги, конечно, это была бы идеальная ситуация если бы у нас границы в административно-территориальном делении совпадали с границами избирательных округов одномандатных, к сожалению, есть требования действующего законодательства – это раз.

И второе, хотел бы вас немножко адресовать к истории. Никогда Сургутский район не был отдельным одномандатным избирательным округом, всегда к нему либо прирезалась часть г. Сургута, либо были какие-то другие варианты. Вот так вот, в чистом виде, Сургутский равен одномандатному избирательному округу - такого никогда не было. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ну и, коллеги, хотел бы довести, что поводом для того, чтобы этот вопрос начать обсуждать, послужило заявление, или обращение, главы Сургутского района, насколько я помню, потом он это заявление свое отозвал, т.е. по большому счету, и оснований-то возвращаться к этому вопросу нет, хотя я понимаю, что каждый депутат имеет право, наверно, высказать свою точку зрения по данному вопросу.

Пожалуйста, Владимир Сергеевич.

ЧЕРТИЩЕВ. …не совсем верно сказали по обращению главы Сургутского района. Я эти документы, материалы сам искал и постоянно отслеживаю, поэтому я не связываю свое выступление с обращением главы района, ни в коем случае, хотя его выступление обоснованно, за ним стоят 130 тыс. избирателей. Раньше у нас был избирательный округ там, там, конечно, была прирезка г. Сургута, но там был в кандидаты депутат от района, который решал эти проблемы. Сейчас такого человека уже не будет в принципе. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Владимир Сергеевич. Уважаемые коллеги, больше желающих выступить нет. Мы переходим к процедуре голосования. Разумеется, я вношу предложение комитета, если оно не пройдет, то там уже будем, так сказать, думать, но все точки зрения были высказаны.

Предлагается утвердить схему одномандатных избирательных округов, опубликовать настоящее постановление и схему одномандатных округов для проведения выборов в депутаты Тюменской областной Думы, включая

графические изображения, и постановление вступает в силу, 3-й пункт, с момента его официального опубликования.

Кто за принятие постановления в целом…

ЧЕРТИЩЕВ. …документ, передали его?

КОРЕПАНОВ С.Е. Да, передали, разумеется. И Вы его озвучили.

ЧЕРТИЩЕВ. За него голосовать надо все-таки, наверно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Но первое-то предложение комитета. Разумеется, если не примут, и сказал, если не примут, так сказать, в том виде, в каком предложил комитет, то будем предлагать в том виде, в каком Вы предлагаете.

Я довел до вашего сведения, Фуат Ганеевич тоже довел суть постановления, предлагаемого комитетом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 28
Против	- 6
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Предложение принято, так что, Владимир Сергеевич, необходимости ставить на голосование Ваше предложение нет, а оно, разумеется, у нас в протоколе, так сказать, останется.

Коллеги, объявляется перерыв на 15 минут.

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ.
ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

КОРЕПАНОВ С.Е. Необходимое количество депутатов есть, коллеги, правда, на пределе, будем так говорить.

Продолжим работу Думы. Мы с вами завершили на 25-м вопросе обсуждение, кстати, на часок отпросился Козлов Сергей Сергеевич, мероприятие областного уровня в областной библиотеке. Давайте проголосуем для чистоты, так сказать, его отсутствия.

Кто за то, чтобы отпустить Козлова Сергея Сергеевича, прошу голосовать.

За	- 0
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 30

Решение не принято. **(ошибочное)**

Не принято, не голосовали – 30. Коллеги, ставлю повторно вопрос на голосование. В силу объективных причин Козлов Сергей Сергеевич был вынужден уйти в областную библиотеку, проводится мероприятие областного уровня. Предлагаю отпустить его с заседания Думы.

Кто за данное предложение, прошу голосовать и быть внимательным при голосовании.

За	- 31
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 26.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОТХОДАХ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ» И ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОМ БЛАГОПОЛУЧИИ НАСЕЛЕНИЯ» В ЧАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА ЗА САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИМ БЛАГОПОЛУЧИЕМ НАСЕЛЕНИЯ

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в соответствии с планом работы областной Думы на 2015 год Управлением Роспотребнадзора по Тюменской области представлена обширная информация, которая у вас имеется.

На территории Тюменской области по вопросам обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения реализуется 77 программ, из них 15 на уровне субъекта и 62 – в муниципальных образованиях.

За 9 месяцев 2015 года всего исследовано 1322 пробы пищевых продуктов по санитарно-химическим показателям.

Всего за 9 месяцев 2015 года в отношении организаций, осуществляющих изготовление, транспортировку и оборот продовольственного сырья и пищевых продуктов, проведено 732 проверки и административных расследований.

По результатам проведенных контрольно-надзорных мероприятий выявлено 2205 нарушений обязательных требований.

Вопросы безопасного обращения с отходами производства и потребления являются одними из приоритетных направлений деятельности управления.

По югу Тюменской области в настоящее время накоплено более 2 млн. 600 тыс. тонн отходов производства и потребления, в том числе отходы жилищно-коммунального сектора, образующиеся в результате жизнедеятельности людей, и отходы промышленных предприятий и организаций.

За 9 месяцев 2015 года управлением выдано 12 санитарно-эпидемиологических заключений на деятельность по обращению с отходами. К группе отходов с повышенной санитарной вредностью относятся отходы организаций, осуществляющих медицинскую деятельность.

В соответствии с планом проверок управлением проверено 74 объекта здравоохранения и 28 объектов соцобслуживания, 23 объекта торговли фармацевтическими препаратами, в рамках которых контролировались вопросы обращения с отходами на соответствие требованиям СаНПиНа.

Комитет принял решение рекомендовать информацию Управления Роспотребнадзора по Тюменской области принять к сведению, в то же время во время очень больших дискуссий было обращено внимание на усиление проведения контроля, направленного на обеспечение населения Тюменской области безопасными пищевыми продуктами, совместно с Управлением лицензирования и регулирования потребительского рынка Тюменской области, оптимизации контроля за реализацией требований техрегламентов Таможенного союза в сфере безопасности и маркировки пищевых продуктов, а также требований к отдельным видам пищевой продукции, и информирование населения в СМИ о контрафактной, фальсифицированной и недоброкачественной продукции, выявленной в ходе проверки, ну и ряд других замечаний.

Уважаемые депутаты, на заседании присутствует Шарухо Галина Васильевна, руководитель Управления Роспотребнадзора по Тюменской области, которая может ответить на дополнительные вопросы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста, Ваш вопрос, и скажите, кому он адресован.

ТРУБИН. Адресован Галине Васильевне. Вопрос следующий: хотел бы обратить внимание на территорию Абатского района и д. Криводанова. Там есть свалки, и я уже неоднократно поднимал этот вопрос и в адрес органов МСУ, что там в принципе санитарно-эпидемиологическая ситуация оставляет желать лучшего. В информации указано, что в 2015 году были проведены проверки органов МСУ, в рамках которых оценивалась организация сбора и удаления коммунальных отходов.

В связи с чем у меня вопрос: была ли проведена проверка администрации Абатского муниципального района и Криводанова? Спасибо.

ШАРУХО. У нас на территории субъекта всего 22 полигона, которые имеют лицензию. Конечно, имеются несанкционированные свалки и уже более 100 свалок рекультивировано, но процесс этот, поскольку он требует бюджетных средств, видимо, муниципального бюджета, скорее всего, он не может быть по мгновению волшебной палочки, этот процесс идет.

Управление, естественно, контролирует в рамках предоставленных полномочий этот вопрос, и мы все свои обязанности исполняем в полном объеме.

Вы задавали вопрос по Ишимскому водоканалу, я надеюсь, Вы наш ответ получили, и через Интернет мы тоже ответили.

Что касается д. Криводанова, уточняющий ответ вы тоже получите после заседания Думы, я должна этот вопрос уточнить, потому что населенных пунктов очень много, как вы понимаете, и я по каждому конкретно ответить не могу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Ребякин Евгений Александрович, сразу же тоже скажите, в чей адрес вопрос.

РЕБЯКИН. Вопрос Роспотребнадзору, Галине Васильевне. Галина Васильевна, в докладе говорится, что заболеваемость ВИЧ-инфекцией возросла на 15,8%.

С чем связано такое увеличение инфицированных? С кем нужно разбираться, со здравоохранением или с органами, отвечающими за борьбу с наркоманией? Или, как говорят, у российского СПИДа есть своя национальная особенность, наша эпидемия отличается тем, что по-прежнему основной путь передачи – это 56% всех заражений через иглу наркоманов.

Хотя далее мы с вами будем рассматривать информацию Правительства о профилактике наркомании, в которой говорится, что показатель первичной заболеваемости наркоманией за 9 месяцев 2015 года ниже на 26,2%.

Вот мне и непонятно, почему количество наркоманов уменьшается, а количество ВИЧ-инфицированных растет?

ШАРУХО. …очень много провели мероприятий по ВИЧ-инфекции совместно с департаментом здравоохранения, с центром СПИД, и нужно сказать, что проблема ВИЧ-инфекции – это не проблема здравоохранения, вернее, это не только, далеко не только, это общесоциальная проблема.

И действительно, если 56% сегодня – немедицинское использование наркотических средств, то почти столько же, 46%, присоединяется половой путь передачи инфекции.

Мы отработали с департаментом образования, направили в их адрес памятки, как говорить с детьми о ВИЧ-инфекции, и попросили департамент дать поручение всем своим управлениям в МО, а те разослать в школы с указанием распечатать для каждой семьи, чтобы каждый родитель имел возможность, понимаю, мы очень много выставляем на наш сайт информации по этому поводу, но не тешим себя иллюзией, что все население начинает и заканчивает свой день с нашего сайта.

Поэтому, чтобы все-таки ребенок принес и сам прочитал уже эту памятку, и отдал родителям – это вот очень важно, потому что вопросы, это, наверно, та инфекция, которой мы должны напугать наше население. Даже один незащищенный половой акт может привести к ВИЧ-инфекции, и, конечно, здесь есть и вертикальный путь заражения, и даже есть такая проблема, которую мы уже обсуждали на заседании санитарной противоэпидемиологической комиссии, когда женщина в роды уходит с нормальным ВИЧ-статусом, а заражается во время кормления ребенка грудью, она заражается ВИЧ-инфекцией от своего партнера, ну, предположительно отца ребенка, и, соответственно, заражает при грудном вскармливании ребенка. Такие случаи, к сожалению, тоже не редкость.

Поэтому просветительскую функцию еще больше усиливать и здесь, конечно, первичное звено: здравоохранение, образование должно сыграть наипервейшую роль.

Спасибо еще раз за вопрос.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Галина Васильевна. Слово для вопроса предоставляется Трубину Глебу Александровичу, пожалуйста.

ТРУБИН. Спасибо. Вопрос у меня тоже к Галине Васильевне. Приоритетным направлением деятельности управления является надзор за учреждениями, осуществляющими образовательную деятельность, и проблема связана с организацией питания в школах. Проблема есть, и в Вашей

информации сказано, что вы выявили 19, было проверено 19 предприятий, занятых поставкой пищевых продуктов, и по фактам были выявлены нарушения.

Я попросил бы Вас конкретизировать, какие именно нарушения были выявлены в ходе этой проверки?

ШАРУХО. Мы контролируем и поставщиков продуктов питания в организованные детские коллективы, и нужно сказать, что вот если мы возьмем организованное детство, то в школах у нас больше порядка в этой части, я имею в виду по поставщикам, нам понятно, как проходят торги, мы смотрим, ну вот, например, по г. Тюмени это 2 комбината питания: Центральный и Калининский.

Конечно, в детских дошкольных учреждениях мы попытались тоже проследить все-таки, каким образом зав. детскими садами выбирают себе поставщиков пищевых продуктов, потому что здесь, и постарались через администрации МО, через попечительские советы обратить внимание на этот вопрос, не может быть, ну, не могут продукты питания поставляться в частных машинах непонятными людьми.

И когда у нас осложнилась несколько ситуация по пвсевдотуберкулезу, мы посмотрели, что на это яблоко или банан 4 юрлица или индивидуальных предпринимателя накручивают свой процент, пока оно попадает на стол, это яблочко к ребенку в детском саду.

Поэтому здесь, я думаю, есть над чем работать, но нас больше, конечно, волнуют вопросы безопасности, и я хочу сказать, что вспышек инфекционных заболеваний и пищевых отравлений, связанных с пищевым фактором передачи, за последние несколько лет в организованных детских коллективах, включая и соцучреждения в том числе, где находится круглосуточно население, в том числе детское, у нас не регистрируется.

Этот вопрос мы постоянно держим на контроле, отслеживаем микробиологическую чистоту и полноту вложения, ну, конечно, не все идеально, и мы все время этот вопрос обсуждаем и наказываем при выявлении нарушений, и проводим просветительские различные семинарские занятия. Вот, например, при организации детского отдыха и при организации питания детей во время оздоровительных летних каникул этот вопрос имеет тоже особо важное значение, чтобы не допустить вспышек инфекционных заболеваний, и пока нам это удается совместными усилиями с органами исполнительной власти субъекта.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Галина Васильевна. Слово для вопроса предоставляется Сайфитдинову Фуату Ганеевичу.

САЙФИТДИНОВ. Галина Васильевна, на заседании комитета по экономической политике достаточно много было и предложений, и нареканий относительно продукции, которая продается в наших магазинах, в наших сетях, достаточно некачественной и дешевой.

Вот Вы говорили о том, что у вас будет определен ряд мер и будут продуманы мероприятия, которые Вы представите тут нам, может быть, на Думе, может быть, где-то раньше. Вот есть эти мероприятия или нет? Вы говорили, что не хватает денег и т.д.

ШАРУХО. После комитета мы обсудили усиление мер, возможное усиление в рамках правового поля. …я этот вопрос руководителям Роспотребнадзора, мне звонила Анна Юрьевна Попова, поскольку наши все

меры, они проходят, все мероприятия по контролю и надзору, проходят в четком, точном соответствии с требованием 294-го Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», поэтому, прежде чем мы можем зайти на тот или иной объект, имея даже информацию, т.е. планово, понятно, если касается вопрос федеральных сетей, пока не будет распоряжения от того субъекта, где находится юрлицо, в план у нас эти объекты не попадают. Остается только внеплановый контроль.

И, конечно, есть вопрос с уведомлением, особенно в начале надзорных мероприятий, потому что, а уведомляем телеграммой с уведомлением о получении этой самой телеграммы, но даже этот факт иногда суд не воспринимает как основание для начала проверки.

План мероприятий мы обязательно представим, я хочу сказать, но уже усилили и такое информирование населения на своем сайте о результатах контроля и надзорных мероприятий, например, по ИП Сметанину, неудовлетворительная проба молока, которая была выявлена в ходе региональной программы продовольственной безопасности, мы уже почти месяц, вот с 3 декабря, а было выявлено в конце ноября, пришел результат мне нестандартный, эта продукция, мы каждый день практически, у нас месяц на административное расследование, мы приходим, но этой продукции в обороте уже нет, т.е. я хочу сказать, что результаты проверок говорят о стабильном соблюдении местными товаропроизводителями требований к качеству и безопасности молочной продукции, только 3% у нас нестандартных проб было за весь период этого года. И хуже ситуация по привозной продукции, поэтому мы уже проговорили с руководством управления потребительского рынка Тюменской области, чтобы усилить количество проб на будущий год именно в сторону завозной продукции, т.е. пока мы в рамках этой программы, смотрелась и продукция отечественных товаропроизводителей, и продукция, завозимая из других регионов.

Поэтому до конца года план мероприятий, который мы будем предлагать для рассмотрения, он будет направлен в адрес комитета по экономической политике.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Галина Васильевна. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу, пожалуйста.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые все присутствующие, вопрос, касающийся контрольной деятельности Роспотребнадзора, Россельхознадзора, ветнадзора, у нас еще есть таможня, еще много надзора. Каждый год по нескольку раз рассматривается в наших комитетах. Месяц еще назад все оценки в подавляющем большинстве были положительные, мы впереди планеты всей. Месяц назад тональность изменилась, тональность у Правительства, у областной Думы в соответствии с этим. В чем дело? А дело в том, что как по всей Руси, так и у нас качество товара, которым мы кормим людей, стало хуже, а питье вообще, говорят, сегодня 60 и 70 продукция контрафактная. Не сразу люди умирают и травятся. Есть у меня люди, которые в онкодиспансере, он говорит: постепенно накапливается потенциал отравления, а потом выражается в соответствующие болезни.

В чем дело? А дело в следующем: те законы, инструкции, которым руководствуются эти надзирающие в подавляющем большинстве федеральные органы, они таковы, что позволяют их все исполнять, а качество вот такое.

Второе, почему? Я много лет предлагаю принять закон о продовольственной безопасности. У нас есть программа продовольственной безопасности, но закона нет, а нормативный документ главный – закон, Конституция и закон, как во всем мире. Закон прописывает нормы, на которые мы должны вывести качество, количество, финансовую безопасность. Какая цена еще безопасна для подавляющего большинства людей, для покупки того, другого и третьего, а какая уже опасная. Когда он покупает некачественное, то, соответственно, травится.

Но тем не менее у нас сегодня, мы каждый раз докладываем, программа продовольственной безопасности выполняется успешно, а насколько она хороша и плоха, если закона нет, это дело уже субъективное.

Что я предлагаю? Все-таки нам сегодня надо посмотреть внимательно, как работают контролирующие органы, хватит их гладить по головке. Да, оценки должны измениться, потому что то, что мы имеем на прилавке и на столе у людей, оно вызывает большую озабоченность по поводу здоровья.

И по поводу сегодня еще той политики, которая ведется от федеральной власти по животноводству - свиноводство ЛПХ начисто извести. Да, есть Дворковича реляция о том, чтобы, я уже много раз говорил об этом, свиноводство в личном хозяйстве – это чума. Но при советской власти ее и во многих других – это же копейка людям для жизни, это же продовольствие, это же жизнь людей, конечно, проще снять контроль, нет человека – нет проблем, как раньше говорили на этой же территории России, поэтому нет свиньи – нет проблем, но надо усилить контроль, обеспечить безопасность этого производства, свиного мяса в ЛПХ, но это уже кропотливая работа нужна.

У нас был птичий грипп, тоже все, утки уже не летают у нас, все постреляли, все уничтожили. В ЛПХ птица тоже под сомнением. У нас овечьего гриппа еще нет, козьего нет, может, это еще объявим.

Поэтому хотелось бы, чтобы внимательней посмотрели на этих комитетах… я считаю, нужно выступать с инициативой перед федеральной властью. Предложение я вносил, ну вот, благодаря, вот месяц назад мнение изменилось. Я думаю, что некоторые депутаты тоже скоро поймут кое-что, ну пока не хотят понимать, даже не… надо же думать, работать, а так похихикали и остановились.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Николай Павлович. Хотя корректным надо быть, наверно, более по отношению к своим коллегам.

Слово предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Уважаемые присутствующие, я хотела бы обратить внимание на то, что нам дана исчерпывающая информация по работе федеральной структуры, и я благодарна за то, что мы получили ее по всем направлениям.

Я хотела бы остановиться на качестве воды. Вот как депутат я уже в течение 4 лет обращаюсь, значит, в Роспотребнадзор по качеству воды и даже порой, как бывший работник Тобольской ТЭЦ, где имеется аккредитованная лаборатория, отбираю пробы в населенных пунктах, делаем анализы и потом уже с конкретными анализами, я прикладываю их, обращаюсь к Галине Васильевне.

Что бы я хотела сказать? У нас очень плохо выполняется Федеральный закон № 416 «О водоснабжении, водоотведении». Вот если взять информацию, посмотреть, то мы видим, что качество воды за 2 года, с 12-го по 14-й год, даже можно считать за 3 года, улучшилось только на 2%.

Если взять юг Тюменской области, то у нас очень много населенных пунктов, где практически воды нужного качества мы не найдем, в частности, я делала обращение еще даже через Владимира Сергеевича, не будучи депутатом, по качеству воды в с. Яровском Казанского района. Значит, пробурили 2 скважины, на этом работа по улучшению качества воды закончилась, водоподготовки нет, ничего нет.

В этом году мной были сделаны обращения снова по качеству воды в с. Яровском, Сладчанка и Грачи Казанского района. Также, значит, делала я запросы, вот получила буквально на днях ответ по Нижнетавдинскому району, с. Андрюшино, там тоже вода плохая и Роспотребнадзор признается, что действительно качество воды по многим параметрам не соответствует тем требованиям, которые устанавливают СанПиН.

Кроме всего прочего, хотелось бы еще отметить, что не везде имеется санитарная охранная зона источников питьевого значения. Вот побывала я в с. Сладчанка, люди пьют воду из о. Сладкое, казалось, название красивое, а какая там вода. Рядом буквально проходит дорога, через дорогу проложена труба, которая соединяет свалку с озером. Понятно, что вода там не соответствует никаким, абсолютно никаким нормативам.

Мы в этом году ездили в Казанский район, составили мероприятия, это было выездное заседание нашей Думы. Вот я, по моему предложению были включены мероприятия по улучшению качества воды в населенных пунктах Грачи, Яровское, Сладчанка. Я бы хотела, чтобы эти мероприятия были выполнены, потому что люди ту воду, которую они пьют, я считаю, это недопустимо.

И есть у нас граждане, которые бдят охрану окружающей среды и те же озера. Вот я приведу пример, с. Зинова Ялуторовского района, где по запросу одного из граждан был оштрафован местный предприниматель, который сбрасывал стоки с ферм прямо в речку, правда, пострадал потом этот товарищ, который подал заявление, но тем не менее он молодец, и вот я его похвалила.

Поэтому хотелось, чтобы наша служба Роспотребнадзора работала в том же направлении и чтобы мы, вот у меня еще вызывает сомнение, что принимается много постановлений и решений, штрафуются отдельные руководители предприятий и бюджетной сферы, но дальше-то результатов нет. Оштрафовали вот по Казанскому району, 20 тыс. выписали штраф главе района, а результат какой был, такой и остался.

Поэтому я думаю, что вот в этом направлении надо помогать этой службе, чтобы у нас мероприятия, которые мы должны выполнить по улучшению качества воды, выполнялись своевременно и люди пили хорошую, качественную, чистую воду. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово предоставляется Трубину Глебу Александровичу. Совместите, наверно, и выступление и предложение. Отдельно? Ну, давайте.

ТРУБИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Из года в год мы выступаем и говорим, что надо усилить работу по реализации мероприятий, направленных на снижение темпов роста заболевания ВИЧ-инфекцией в Тюменской области. Однако в информации, которая была представлена, неутешительные факты, и я еще раз хочу коллег-депутатов, присутствующих, акцентировать внимание на этих цифрах, что за год заболевание ВИЧ-инфекцией выросло на 15,8%. Более того,

среди детей до 14 лет – 43,5%, это увеличение на 43,5% детей до 14 лет ВИЧ-инфекция.

Вот это просто, на мой взгляд, уже ужасающие цифры и факты. О ВИЧ, о СПИДе, на мой взгляд, говорят только 1 декабря, когда отмечается день борьбы со СПИДом, на наших радио и телеканалах, вот 1 декабря тоже слышал выступление врачей о том, как происходит заражение, какие группы населения подвержены риску, градация по мужчинам, женщинам. Мне кажется, вот то, что 43,5% среди детей, 16% почти среди взрослых, это каждый год идет увеличение и об этом практически нигде, ни в СМИ, в школах отчасти что-то делается, но тоже недостаточно, и Россия уже занимает лидирующее место по этой проблеме.

Поэтому я настоятельно обращаю на это внимание и просто прошу всех задуматься над такими катастрофическими показателями. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Глеб Александрович. А сейчас слово для предложения предоставляется Вам же, пожалуйста.

ТРУБИН. А предложение у меня касалось того вопроса, который я задавал по школьному, дошкольному питанию, и если нарушения были, о чем указано в информации, мне кажется, стоит добавить в решение такой пункт: усиление санитарного контроля за организацией и состоянием питания детей в детских дошкольных учреждениях и школах. В письменном виде я передал Вам.

КОРЕПАНОВ С.Е. Больше желающих выступить нет. Процедура принятия постановления будет следующая: сначала мы примем, если вы согласитесь, за основу предложенный проект постановления, потом я поставлю на голосование поправку, которую внес Глеб Александрович, а потом уже проголосуем в целом.

Итак, предлагается принять информацию Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области к сведению, а постановление принять за основу.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 0
Возд.	- 3
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Ну, и кроме того, Глеб Александрович предлагает внести в п. 2 проекта постановления абзац следующего содержания: усиление санитарного контроля за организацией и состоянием питания детей в детских дошкольных учреждениях и школах.

Я полагаю, что такой пункт никогда не будет лишним, мы, наверно, не единожды читали материалы в газетах, что во многих детских учреждениях дети травятся и т.д., даже если у нас пока ситуация благополучная и нет поводов для этого, я полагаю, что все равно усиление… не помешает.

В общем, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы добавить в п. 2 вот эту формулировку, предложенную Глебом Александровичем, он ее озвучил, я тоже ее зачитал, прошу голосовать.

За - 29
Против - 3
Возд. - 3
Не голосовали - 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом с учетом поправки, за которую мы проголосовали, прошу голосовать,

За - 32
Против - 0
Возд. - 3
Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 27.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в представленной информации о реализации Закона РФ «О защите прав потребителей» обобщены итоги работы Управления Роспотребнадзора и выявлены актуальные направления работы в сфере защиты прав потребителей в Тюменской области.

За 9 месяцев 2015 года в адрес областного Управления Роспотребнадзора поступило около 8 тыс. обращений, в которых содержались информации о нарушении законодательства в области защиты прав потребителей, в том числе около 2,5 тыс. было письменных.

На основании поступивших обращений управлением проведено около 500 проверок и административных расследований, в ходе которых 71% случаев и фактов, указанных потребителями, нашли свое подтверждение.

Более 200 требований потребителей удовлетворено добровольно в досудебном порядке, и в пользу потребителей возвращено 2 млн. руб.

Всего за 9 месяцев 2015 года управлением подано 54 иска в защиту прав потребителей. Рассмотренные судами иски – 40, и в 39 случаях разрешены в пользу потребителей с присуждением в их пользу суммы более 2 млн. руб., в том числе в качестве компенсации морального вреда почти 140 тыс. руб.

Уважаемые депутаты, по итогам рассмотрения информации комитетом было рекомендовано решение, в котором было рекомендовано обратить особое внимание на соблюдение техрегламента Таможенного союза 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» в части требований, предъявляемых к показателям безопасности пищевой продукции, а также в части требований, предъявляемых к маркировке пищевой продукции в целях предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей относительно обеспечения

реализации прав потребителей на достоверную информацию пищевой продукции. И было рекомендовано осуществление федерального надзора в области защиты прав потребителей, обратив особое внимание на соблюдение требований Закона РФ «О защите прав потребителей», обеспечивающих право потребителей на получение необходимой и достоверной информации о товарах, работах и услугах, в целях возможности их правильного выбора, а также информирования населения в СМИ о контрафактной, фальсифицированной и недоброкачественной продукции, выявленной в ходе проверок.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать решение комитета.

Руководитель Управления Роспотребнадзора по Тюменской области Шарухо Галина Васильевна сможет ответить на дополнительные вопросы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопросов нет, желающих выступить тоже у нас нет. Вот у Ребякина есть вопрос. Пожалуйста, Евгений Александрович, и скажите, к кому вопрос.

РЕБЯКИН. Вопрос к Галине Васильевне. Согласно вашему докладу 39% обращений – это жалобы в сфере торговли. В начале Вашего доклада Вы упоминаете, что основная цель деятельности Роспотребнадзора заключается в совершенствовании осуществления контрольно-надзорных полномочий и обеспечении комплексного подхода к вопросу выбора форм и методов защиты нарушенных прав потребителей.

Однако вся структура Вашего доклада выстроена на том, что Вы работаете с предприятиями торговли только на основе жалоб, которые затрагивают отдельные частные вопросы и проблемы и решение которых не влияет на ситуацию в целом.

Зайдите в любой супермаркет, по-прежнему главными проблемами остается качество реализуемой продукции, нарушение сроков хранения, а также несоответствие фактического веса продукции заявленному, и прочее.

В связи с этим у меня вопрос. Вы сами как Роспотребнадзор какие комплексные меры принимаете по недопущению таких ситуаций, не дожидаясь заявлений граждан? Может, у вас есть служба тайных покупателей, что вы делаете самостоятельно для искоренения таких ситуаций?

ШАРУХО. В полномочиях Роспотребнадзора отсутствует право на проведение контрольной закупки. Поэтому еще раз повторюсь, что наша деятельность идет в правовом поле в четком соответствии с требованием 294-го федерального закона и регламентов, которые нашу деятельность регламентируют.

Поэтому действительно, мы, естественно, у нас попадают в план плановых проверок предприятия, но они попадают те, которые зарегистрированы на территории нашего субъекта.

Нами подготовлены письма в территории, в управления Роспотребнадзора, где находятся сегодня юрлица, где зарегистрированы, например, … - это Краснодар, сеть «Магнит», в Санкт-Петербург, в Москву, в другие субъекты, в Екатеринбург, где находятся сети, которые, торговые сети, которые широко представлены на территории нашего субъекта, с тем, что если они у них попадут в план на этот год, чтобы в распоряжение были включены специалисты нашего управления.

Поэтому мы проводим сейчас вот по меду, вчера на заседании общественного совета обсуждали вопрос реализации меда на ярмарках, выяснили, что «Железнодорожник», ярмарка вообще не является ярмаркой, поскольку ее нет в перечне городских разрешенных мест для проведения ярмарок. Поэтому сейчас усилим контроль вместе с Россельхознадзором в этом направлении. И инициируем, когда есть у нас жалобы и нет полномочий, то работаем сейчас очень тесно с органами УВД, например, когда деятельность осуществляют физлица, то у нас тоже нет прав на осуществление надзорных полномочий, если это не юрлицо и не индивидуальный предприниматель.

Поэтому ищем возможности для проведения надзорных мероприятий, чтобы исполнять наши полномочия в полном объеме, но еще раз повторюсь, что отсутствие все-таки «вспышечной» заболеваемости, каких-то серьезных чрезвычайных ситуаций на продовольственном рынке говорит о том, что нам есть над чем работать, но тем не менее большая работа проводится.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Галина Васильевна. Слово для вопроса предоставляется Лосевой Инне Вениаминовне, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Уважаемая Галина Васильевна, по предыдущей информации за 9 месяцев 15-го года было исследовано 1332 пробы пищевых продуктов, а в этом году вы провели, ну и еще 500 проверок и административных расследований. Все это требует больших финансовых средств.

Скажите, по федеральному закону вы имеете право в случае, когда подтверждаются факты злоупотребления фальсификацией, ну и другие нарушения, вы имеете право взыскать деньги за те расследования, проверки, которые вы проводили, с производителя данной продукции.

Поэтому вопрос: сколько было, вернули денег Роспотребнадзору вот по итогам этих проверок – раз, и какое количество продукции было изъято из оборота?

ШАРУХО. Спасибо, Инна Вениаминовна, за вопрос. Я должна сказать, что у нас нет такого счета, который позволял бы, у нас нет внебюджетного счета, кроме федерального бюджета, нам не могут поступать ни на какой счет средства финансовые.

Но я хочу вот в этой части сказать о том, что Вы сказали о том, что 1334 пробы было исследовано – это за 9 месяцев было исследовано только молочной продукции, а всего было исследовано за 9 месяцев более 7 тыс., а на сегодняшний день более 10 тыс. пищевой продукции было исследовано и 4,5%, или 327 проб, было неудовлетворительных, это по микробиологической чистоте, а по санитарно-химическим около 1,5 тыс. проб исследовано и 0,4% проб нестандартных, т.е. вот тысяча проб – это только молока и молочной продукции.

Ухудшились у нас за текущий период такие продовольственные группы, как мясо и мясопродукты – 6,4 проб исследовано нестандартных, рыба и нерыбные продукты – 12,7, т.е. почти 13% от исследованных проб, птицы и птицепродуктов – 19,6% нестандартных, и кондитерские изделия – около 8%.

Всего было снято более 250 тыс. партий объемом 2,5 тонны неудовлетворительной продукции.

По некачественной завозной продукции мы написали, уведомили об этом федеральную службу, уведомили те управления Роспотребнадзора, где находится производитель данной продукции, и написали письма об отзыве

декларации соответствия и сертификатов соответствия в те органы, где были получены разрешительные документы.

Хочу уведомить еще депутатов о том, что сейчас по физлицу – это строительство третьей очереди Антипинского НПЗ - совместно с УВД мы проверили деятельность физлица, который организует питание рабочих этой третьей очереди и выявили опасную продукцию по стафилококку, по микробиологической чистоте. Эта вся продукция ООО «Белые ручки», г. Курган, поэтому уже направили в суд материалы на приостановление деятельности этого физлица и уведомили Управление Роспотребнадзора в Кургане, чтобы были проведены проверочные мероприятия на территории этого производства. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Вопрос, Барышников Николай Павлович. По ведению, пожалуйста, Виктор Александрович.

РЕЙН. Уважаемые коллеги, Сергей Евгеньевич, у нас сложилась замечательная практика, когда мы на аппаратных совещаниях приглашаем зам. Губернатора Тюменской области, руководителей федеральных структур, и мы по тем сложным вопросам, которые требуют обсуждения, осмысления, мы получаем достаточно и ответы исчерпывающие на те вопросы, которые нас волнуют.

Точно такая же практика сложилась у нас на комитетах, кто хочет себя удовлетворить, такая возможность есть, задавая вопросы.

Я предлагаю прекратить обсуждение и проголосовать за это.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Коллеги, так, Трубин Глеб Александрович, пожалуйста, хотя я не поставил на голосование первое предложение.

ТРУБИН. Сергей Евгеньевич, мне кажется, вопрос очень важный и та практика, что совещания – это тоже очень правильно, но прекращать любые, тем более осталось два всего вопроса, выступления, любые прения после там непродолжительной дискуссии, мне кажется, это не совсем верно. На прошлой Думе мы так прекращали, сейчас, мне кажется, тоже прекращать, так что у меня предложение продолжить прения. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Как вы проголосуете, так и будет. Значит, я ставлю предложение на голосование, внесенное Рейном Виктором Александровичем. Он предложил прекратить задавать вопросы и прекратить прения по данному вопросу, а принимать постановление.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 28
Против	- 5
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Коллеги, принимаем постановление. Предлагается информацию Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тюменской области о реализации закона Российской

Федерации «О защите прав потребителей» принять к сведению, а постановление предлагается принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 28.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ И ТОКСИКОМАНИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

БУРТНЫЙ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляется вопрос об информации Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О профилактике наркомании и токсикомании в Тюменской области».

Я свое выступление хотел бы разделить на 3 части: первая – это о финансах, вторая – о достижениях, и третья – о проблемах, которые были выявлены в результате заслушивания данной информации.

Прежде всего о финансах. Общий объем средств, которые запланированы в 2015 году на реализацию мероприятий и на реализацию, собственно, закона, составил 102 млн. 563 тыс. руб., и по состоянию на 1 ноября сего года освоено 86,6%.

Если говорить о тех достижениях, которые достигла область в области профилактики наркомании, то прежде всего хотелось бы сказать о том, что по итогам 9 месяцев этого года показатель первичной заболеваемости, как уже было сказано в этом зале, стал ниже по отношению к аналогичному периоду прошлого года на 26,2%.

Количество отравлений наркотическими средствами, психотропными веществами за 9 месяцев этого года составило 119 случаев против 167 в прошлом году. И очень важный показатель – это число умерших от передозировки наркотиками, по предварительным данным, на 1 октября этого года составил 28 человек против 30 человек в предыдущем году.

Есть положительная динамика в основных цифрах, и, безусловно, коллеги, на нашем заседании это один из самых межведомственных вопросов, как я его понимаю, потому что в его формировании, этой информации, и в осуществлении работы принимает участие большое количество органов исполнительной власти: и здесь у нас и департамент по спорту и молодежной политике, департамент здравоохранения, департамент образования и науки, Управление Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, УВД по Тюменской области, представители областного наркодиспансера, представители общественности в лице Молодежной общественной палаты при Тюменской областной Думе, и,

конечно же, все эти показатели связаны с межведомственной работой всех вышеперечисленных коллег.

Что касается проблем, то хотелось бы отметить, что показатель первичной заболеваемости наркоманией несовершеннолетних по итогам 9 месяцев составил 7,94 на 100 тыс. населения против нуля в предыдущем периоде и, прежде всего, причина связывается с появлением большого количества синтетических наркотиков и отсутствием на рынке адекватных и быстрореагирующих методик, которые позволили бы выявлять новые, вновь образованные формулы данных синтетических наркотиков.

Коллеги, у каждого из вас представлена обширная информация по каждому из ведомств, принимающих участие в этой важной работе. Если есть вопросы, то наши коллеги с удовольствием на них ответят.

Я предлагаю поддержать данный проект постановления, который был рассмотрен на заседании комитета по соцполитике. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Виктор Николаевич. Слово для того чтобы задать вопрос, предоставляется Барышникову Николаю Павловичу. И сразу говорите, в чей адрес вопрос.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые, у меня вопрос к Виктору Николаевичу. В предлагаемом постановлении в постановляющей части пункт 2: «…рекомендовать Тюменской областной Думе продолжить работу по законодательному регулированию отношений, возникающих в сфере профилактики незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании и токсикомании».

И второй вопрос по контролю.

Что имеется в виду конкретно? Я посмотрел план, который мы будем через несколько пунктов принимать, там по этим позициям ни законодательно, ни контрольных вопросов нет. Хотелось бы, чтобы прозвучало конкретно, что предполагаете-то по этим вопросам?

БУРТНЫЙ. Спасибо за Ваш вопрос и внимание к рассматриваемым документам. Дело в том, что работа депутатов Тюменской областной Думы по контролю за выполнением областного и федерального законодательства не связана в первую очередь с планом, а связана с ежедневной работой, которую каждый из нас выполняет на своем месте, и поэтому, если возникают определенные прецеденты, касающиеся необходимости законодательного регулирования тех или иных процессов или, например, вопросов профилактики наркомании, токсикомании в Тюменской области, то каждый из депутатов имеет право подготовить соответствующие изменения в законодательные акты либо направить обращение, связанное с контролем, с исполнением данного законодательства.

Понимая, что это вопрос такой, знаете, к самим себе, но тем не менее моя позиция в этом вопросе именно такая. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ребякин Евгений Александрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

РЕБЯКИН. У меня два вопроса к представителям Правительства.

КОРЕПАНОВ С.Е. А здесь представителей Правительства-то много, к кому конкретно?

РЕБЯКИН. Здравоохранения. В своем докладе вы указываете, что снижение первичной заболеваемости наркоманией непосредственно связано с качественной профработой, однако ни для кого не секрет, что у нас сейчас на территории активно распространяются спайсы и молодежь активно их употребляет.

У меня вопрос: мы стали хуже выявлять эти заболевания или же употребление спайсов ушло в тень?

И второй вопрос. Распространение синтетических наркотиков в основном идет в соцсетях. Покупатель и продавец, как правило, не видят друг друга. Денежные средства распространяются через электронные кошельки.

Как вы работаете в этом направлении, на каком уровне находится взаимодействие наших региональных служб с администрациями соцсетей?

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Инна Борисовна, пожалуйста. Если потребуется помощь каких-то других представителей или региональных, или федеральных структур, то они Вам помогут. Пожалуйста.

КУЛИКОВА. Уважаемый Евгений Александрович, если Вы внимательно читали информацию, которую мы Вам предоставляли, то Вы видите, что по сравнению с 13-м годом, 14-й год, мы увидели резкий рост первичной заболеваемости, 13-й к 14-му. Это было связано именно с тем, что мы начали регистрировать синтетические наркотики, которые даже при однократном употреблении манифестируют быстро, чем, допустим, те же опиаты. И мы вот эту тенденцию увидели резко в 14-м году.

Определенная работа была проведена, и снижение первичной заболеваемости мы видим в текущем году, но надо отметить еще что? В текущем году специалисты вновь фиксируют увеличение потребления опиатов. Это проявляется тем, что опиаты мы выявляем не так быстро, как синтетические наркотики, эта наркомания может быть долгое время латентной.

Поэтому колебания вот этого показателя связаны еще и с этой ситуацией, но, кроме того, что еще написано в информации, это и та работа, которая активно проводилась на территории области всеми органами.

Но, к сожалению, на второй вопрос я не очень компетентно могу ответить, коллеги, наверно, помогут.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, Виктор Николаевич.

БУРТНЫЙ. Я отвечу на вторую часть Вашего вопроса, уважаемый Евгений Александрович, касающийся распространения информации о продаже любого вида наркотиков в Интернете.

В нашей области работает несколько проектов, которые занимаются поиском противоправного контента как раз-таки в сетях или на интернет-ресурсах, они, и в информации указано, это «Киберпатруль» и «Лига безопасного Интернета», которые представляют некие общественные организации. И также есть проект, который работает на территории области, это «Молодежь Тюмени – будь в адеквате», которая проводит, соответственно, свои информационные кампании.

И взаимодействуют следующим образом: и речь тут идет не только о наркотиках, но и о детской порнографии, о сценах насилия, которые ребята выявляют, после чего взаимодействуют с Управлением Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, там есть специальный сотрудник – это Айнур Войтович, который взаимодействует по этому направлению. И все ресурсы, которые ребята, соответственно, в виде информации направляют туда, они определенным образом блокируются уже посредством действий данной федеральной службы, то есть здесь в данном случае работа ведется, но понятно, что этот спрут, он растет гораздо быстрее, нежели усилия, и очень важные усилия общественников, но тем не менее, знаете, это всегда такая чаша весов, которая на ту или иную сторону перевешивается с переменным успехом.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Уважаемые коллеги, у нас в 14 часов по нашему времени начинается прямая трансляция пресс-конференции Президента, наверно, многие из нас хотели бы ее посмотреть, поэтому, так сказать, не сворачивая какие-то вопросы, но хотелось, чтобы четко, аргументированно был вопрос, максимально в короткой форме был дан ответ, и предлагается завершить нам до 2 часов заседание Думы.

Пожалуйста, Николай Павлович, Вам слово для выступления.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, я на поставленный вопрос ответа не получил. Очень большая, обширная представлена информация. Информация хорошая, подробная, но и в этой информации не обоснована необходимость каких-то нормативных законодательных действий или контрольных. А то, что у нас указано здесь рекомендовать Тюменской областной Думе, так это у нас в уставе, в законе об областной Думе… у нас два вида деятельности: законодательство и контроль. Зачем их писать такие пустые? Мы каждый раз, ну, формализм же, смешно.

Поэтому я и говорю, ну, давайте тогда будем конкретно… что делать и насколько конкретно расписано, что рекомендовать Правительству.

Поэтому давайте все-таки документы готовить более качественно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Хорошо, спасибо. Больше желающих выступить нет. Принимаем постановление по данному вопросу.

Предлагается информацию принять к сведению, а постановление принять в целом, поскольку по нему замечаний не было.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 29.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ ЦЕН В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, государственная политика цен в Тюменской области регулируется по следующим направлениям – это региональный государственный контроль и надзор за применением установленных цен, тарифов, а также госрегулирование цен и тарифов.

В соответствии с действующим законодательством исполнительными органами госвласти Тюменской области осуществляется следующее госрегулирование цен, тарифов: установление тарифов в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, установление цен на природный и сжиженный газ, твердое топливо, установление цен, тарифов на транспортные услуги, установление тарифов в сфере электроэнергии.

Региональный государственный контроль и надзор за применением установленных цен и тарифов осуществляется посредством плановых и внеплановых проверок в соответствии с требованием Федерального закона № 294-ФЗ.

Уважаемые депутаты, на заседании присутствует Карташков Евгений Александрович, директор Департамента тарифной и ценовой политики Тюменской области, Мыльников Юрий Петрович, председатель Региональной энергетической комиссии Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО, а также Сидоров Александр Анатольевич, зам. начальника Управления лицензирования и регулирования потребительского рынка Тюменской области. Они смогут ответить на дополнительные вопросы, а депутаты комитета по экономической политике и природопользованию рекомендуют вам поддержать их решение по этому вопросу.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Не вижу ни вопросов, ни желающих выступить. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы информацию по обсуждаемому вопросу принять к сведению, а постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 30.

ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПЧЕЛОВОДСТВЕ»

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос об информациях о ходе реализации Закона Тюменской области «О пчеловодстве».

В рамках вопроса были рассмотрены информации Правительства Тюменской области, Управления Россельхознадзора, а также ВНИИ ветеринарной энтомологии и арахнологии.

Вопрос активно обсуждался на заседании комитета. В обсуждении принимали участие нач. управления ветеринарии Ольга Николаевна Полякова, руководитель Управления Россельхознадзора Сергей Михайлович Палевич.

По итогам обсуждения было принято решение, которое состоит из следующих пунктов: информации принять к сведению, поручить комитету областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям совместно с Советом муниципальных образований Тюменской области организовать обсуждение внесенных в Госдуму законопроектов о пчеловодстве, рекомендовать Правительству Тюменской области изучить вопросы целесообразности создания на сайте «Покупаем тюменское» раздела, посредством которого потребители могли бы высказать свое мнение о качестве продовольственных товаров, купленных в Тюменской области.

Самым дискуссионным оказался вопрос о качестве меда, продаваемого на ярмарках г. Тюмени. Я хотел выступить по этому вопросу, но как раз вот прекратили выступления.

Уважаемые коллеги, действительно, на комитете был рассмотрен вопрос, что за качество меда, который продается в Тюменской области во всех домах культуры и на ярмарках?

По нашему предложению, по просьбе Россельхознадзор посмотрел эти вопросы, высказал свое мнение, что очень много в этом меде фиктивного и мед невысокого качества, опубликовал в СМИ, но у меня создалось такое впечатление, что как только опубликовали в СМИ, так наша реклама усилила рекламные свои высказывания по меду, каждый день вот эти люди, которые из-за пределов Тюменской области приезжают с медом, каждый день по 2-му каналу, на него сложно пробиться, о меде в ДК «Железнодорожник», в выставочном центре о меде обязательно говорят. Такое впечатление создалось, что, услышав наше в этом плане отношение к ним, люди просто усилили рекламную кампанию.

Может быть, надо нашей телерадиокомпании думать о том, на чем зарабатывать деньги? Ведь мед наши товаропроизводители продают на всех ярмарках, продают на всех рынках, наши товаропроизводители - наш нормальный тюменский мед.

Поэтому вынуждены были еще пункт записать, и о нем уже говорила Галина Васильевна: рекомендовать государственным контрольным и надзорным органам Россельхознадзора, Роспотребнадзора, Управлению ветеринарии в пределах своей компетенции обратить особое внимание на соблюдение ветеринарного законодательства и законодательства в области защиты прав потребителей при торговле медом и продуктами пчеловодства на ярмарках, проводимых в Тюменской области.

При необходимости на вопросы может ответить директор Департамента АПК, зам. Губернатора области Владимир Николаевич Чейметов. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, первое, я благодарен, что наконец наступило более глубокое понимание и отношение к пчеловодству. Пчеловодство – это ЛПХ, это малый бизнес, это занятость, это доход семье, и это здоровье людей, т.е. тех, кто производит, и тех, кто его едят. Спасибо.

Второе, тем не менее при рассмотрении вопроса, то, что уже Юрий Михайлович сказал, да, высветилось немало, ну, перешагивают нас Башкирия, Алтайский край, еще где-то, не потому что, а потому что там работают.

Поэтому хотелось бы пожелать все-таки и департаменту сельского хозяйства, и контролирующим органам, у нас немало пчел гибнет на медоносах, где опыляют сельхозкультуры, не согласовывая с пчеловодами.

И второе, надо способствовать, помогать и финансово, и организационно, что по малому бизнесу, у нас полным-полно этих мероприятий в санитарном плане. Поэтому то, что поворот есть, но я считаю, что надо значительно усилить эту работу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше желающих выступить нет. Предлагается принять постановление. Информацию, в частности, принять к сведению, а постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 31.

О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТОБОЛЬСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО ИТОГАМ ВЫЕЗДНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ)

БУРТНЫЙ. Уважаемые коллеги, вам представляется информация о качественном профобразовании – необходимом факторе подготовки высококвалифицированных кадров для региона по итогам проведения выездного заседания комитета областной Думы по соцполитике.

Напомню, что данное заседание состоялось 25 ноября и депутаты комитета посетили 4 школы в Тобольском районе: Байкаловскую, Кутарбитскую, Карачинскую, Дегтяревскую.

Я хотел бы остановиться на тех направлениях, которые были обозначены депутатами для последующей работы. Прежде всего хотелось бы отметить внимание на укрепление материально-технической и учебно-материальной базы образовательных учреждений, внедрение в школах здоровьесберегающих технологий, направленных на профилактику заболеваемости, в том числе борьбу с болезнями органов пищеварения, эндокринной системы, органов зрения, а также дальнейшее совершенствование системы организации школьного питания и медицинского сопровождения учащихся, возможность эффективности функционирования школ как социокультурного центра, как центра дополнительного образования детей, особенно это важно в сельской местности, а также улучшение жилищных условий молодых специалистов, работающих в этих условиях, и вопрос, который имеет отношение не только к образовательным учреждениям, – это вопрос повышения уровня газификации сельских населенных пунктов.

Решение выездного заседания было доработано с учетом предложений, поступивших от зам. председателя Тюменской областной Думы Виктора Александровича Рейна, и в данный момент мы предлагаем его поддержать нашим коллегам.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Виктор Николаевич. Слово для вопроса предоставляется Шарпатову Владимиру Ильичу, пожалуйста.

ШАРПАТОВ. Вот здесь написано, что количество получивших общее образование и продолживших обучение в 10-м классе в настоящее время составляет 62%. Я участвовал в этом выездном заседании комитета, но мне кажется, итоговый класс – это 11-й, а 10-й класс – это ни о чем не говорит, поэтому непонятно, почему именно 10-й класс берется тут.

РАЙДЕР. Уважаемые депутаты, уважаемый Владимир Ильич, я здесь дополнительно прокомментирую, что как раз-таки вопрос перехода ребят после основной школы из 9-го класса в 10-й класс является не менее принципиальным, в том числе для сельской местности. И этот показатель сегодня нам демонстрирует, что в Тобольском муниципальном районе точно так же этой работе уделяют нужное значение, 60% ребят выбирает для себя продолжение обучения в средней школе, тем самым претендуют на полноценное получение среднего общего образования, не исключая возможности, необходимости итоговой государственной аттестации в форме ЕГЭ, что очень принципиально сегодня в реализуемой политике.

Есть, конечно, более легкие пути, и часть ребят продолжает выбирать другие траектории, но то, что в Тобольском муниципальном районе 60% ребят идут в старшую школу – это очень хороший показатель работы всей системы образования муниципального района.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Алексей Владимирович. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

КАЗАНЦЕВА. Я была как раз свидетелем поездки, вернее, сама была участником этой поездки в Тобольский район, это была моя инициатива, чтобы посмотреть школы. Конечно, у меня было желание проехать Хмелевскую школу

Тобольского района, но дорога не позволяла, поскольку еще лед не реке Тобол не стал таким, чтобы автобус проехал.

Мы посетили Байкаловскую, Булашовскую, Кутарбитскую, Дегтяревскую, Карачинскую, вернее, не Булашовскую, а Байкаловскую, Кутарбитскую, Дегтяревскую, Карачинскую школы. И вот я бы обратила внимание на то, что сегодня материальная база в школах, кроме Дегтяревской, имеется в виду ремонт, внешний вид, состояние школы, требует дополнительных затрат, но, насколько я узнала, что такие средства будут, какие-то средства вложены, и это все произойдет.

Но меня больше всего волнует оптимизация, которая сегодня проходит в образовании. Почему я об этом вопросе говорю? Потому что ко мне обратилась уже не одна школа. Я бы, уже делала запросы и в Минобразования и получила ответы, в частности, по школе № 89, 90, получила ответ по школе Малозоркальцевской Тобольского района. Понятно, что Минобразования пишет обращение в наш департамент образования, получает ответы и потом отвечает мне, о которых я уже давно наслышана.

Я знаю, что на сегодняшний день ко мне приходили и представители областного родительского комитета, они просят проведение «круглого стола», особенно по школе № 90, которая называется «Крепыш», и тот ответ, который мне дан, он абсолютно меня не устраивает.

Когда нам объясняла Наталья Александровна на одном из комитетов, что школы получат больше возможностей, но я понимаю, может быть, в г. Тюмени это и произойдет, в г. Тобольске, может быть, и произойдет, школы находятся не так далеко друг от друга, но когда у нас школы находятся на расстоянии 50 – 70 км друг от друга, то я абсолютно не уверена, что материальная база одной школы будет использована для другой школы, или учитель из одной школы поедет за 50 – 70 км вести урок в другой школе. То есть это, на мой взгляд, совершенно неправильно.

И еще я хотела бы сказать, во все времена советского времени школа была объектом воспитания, т.е. она не только давала образование детям, но и воспитывала. Сегодня мы говорим: нет, должны воспитывать детей родители. Да, должны, но это не всегда получается в связи с разными обстоятельствами.

Поэтому оптимизация школ приведет еще к большему отдалению воспитательного процесса в общеобразовательных школах.

Поэтому, конечно, не хотелось, ясно, что не все от нас зависит и от Правительства Тюменской области, есть закон об образовании, который об этом говорит, что мы должны оптимизировать, и мы это все вперед паровоза делаем. Но хотелось, чтобы все-таки было это все сделано в рамках разумного, изучить опыт, как это все будет происходить. Если какие-то будут проблемы, то пытаться их решить, может быть, вернуться к начальной точке вот начала вот этой оптимизации. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

БАРЫШНИКОВ. Уважаемые депутаты, все присутствующие! Тобольский район по площади второй после Уватского, он протянулся по Иртышу вверх, вниз и вдоль Тобола до Ярковского района, 120 деревень, 22 муниципалитета, территория большая Заболотья.

Я тоже участвовал в этом «круглом столе», скажу, Тобольский район за последние 4 года очень здорово продвинулся в материальной базе. Построено значительное количество новых школ и, по оценкам, сравнивая, я бываю в тобольских школах и в районных, мне кажется, тобольские уже районные школы и в содержании, и в формах своей деятельности уже не отстают от городских.

Я понимаю, что там, конечно, я вижу, что большую роль в этом деле и Тобольского пединститута. Они постоянно шефствуют и большой приток студентов в Тобольский пединститут – это Тобольский район и г. Тобольск, и неплохого уровня, и лучшие педагоги сегодня на самом деле, еще Ишимский пединститут, выходят оттуда.

Что бы хотелось сказать? Да, у меня один вопрос, сегодня оптимизация, ну, как-то бы на нее посмотреть повнимательней.

Второе, что бы хотелось сказать, ну, Тобольский район, понятно, что специфика такая вот длинная, тем не менее нам бы хотелось, чтобы там не всегда вот думали, что вот раз деревня, то она чего-то там может и потерпеть. В принципе сказать, деревня в Тобольском районе сделала очень многое, ну, вот с точки зрения оптимизации не надо под общую гребенку, потому что на самом деле там есть, ну, на большом расстоянии, и это бы не хотелось, что мы выиграем, мы же понимаем, выиграем в финансах, может, на самом деле там не торопиться, район большой и территория такая, что ездить из деревни в деревню – это трудная ситуация.

А в материальной базе, я считаю, что, ну, там все школы сегодня, такой острой необходимости строительства новых школ, я считаю, нет.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу, пожалуйста.

БЕЛЯВСКИЙ. …недоверие друг к другу, недоверие к органам исполнительной власти, мне кажется, является одним из таких самых серьезных барьеров для нашего развития.

Вот для того чтобы оценить, насколько у нас правильно проходят те или иные изменения в сфере образования, нужно сравнивать то, что достигнуто в Тюменской области, с результатами деятельности в других регионах.

У Минобразования есть такой показатель, который называется «Доля учащихся, обучающихся в современных условиях». В среднем этот показатель по стране составляет чуть более 40%.

Если же мы говорим о Тюменской области, то мы уже в 2010 году достигли этого показателя в размере 93%.

Поэтому, мне кажется, сомнения в том, что эти действия, которые делают органы образования, насколько они в интересах учеников, насколько мы создаем условия, чтобы полноценное образование пришло в самые удаленные территории Тюменской области, – это не вполне обоснованно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Павел Викторович. Виктор Николаевич просит слово, пожалуйста.

БУРТНЫЙ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Вы знаете, та тревога, в которой сейчас пребывает определенная часть родительской общественности, учителя, администрация учебных заведений, конечно же, не просто заставляют нас, а наверное, вполне себе логично притягивает внимание, ну и руководителей

органов исполнительной власти, и нас как депутатов. И я бы хотел отметить, что в комитете по соцполитике ведется определенная работа, связанная как раз-таки с информированностью по поводу процесса изменения.

Ну, коллеги, жизнь так складывается, что любое изменение, оно вызывает сопротивление, ну, людям не очень приятно выходить из своей зоны комфорта, это очевидно. И здесь, буквально на следующей неделе состоится уже заседание с инициативной группой, которое проводит Владимир Алексеевич Столяров, председатель нашего комитета, и при участии родительского комитета Тюменской области, и тех заинтересованных сторон, которые хотели бы получить ответы на вопросы.

И в данном случае мне бы хотелось просто порекомендовать и самому включиться в работу, помогая органам исполнительной власти в части информирования, потому что когда люди не понимают, что будет в финале, какая финальная картинка и результат изменения будет, то, скорее всего, они будут негативно к этому относиться, уже априори, не понимая и даже не осознавая того, что будет дальше.

Поэтому мое предложение: все-таки повысить информированность населения, общественности, педагогов, родителей по поводу того, а какие изменения и как они конкретно повлияют на жизнь той или иной школы, того или иного местного сообщества, того или иного МО.

Мне кажется, что это будет очень важным шагом в разрешении тех напряжений, которые на сегодняшний момент есть. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ставлю, коллеги, вопрос на голосование по принятию постановления по данному вопросу.

Информацию Правительства предлагается принять к сведению, а постановление, оно довольно такое развернутое, принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Переходим к 32-му вопросу.

ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 20.12.2012 № 778 «О РАЗВИТИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПО ИТОГАМ ВЫЕЗДНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ И ЗЕМЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ)

КОРЕПАНОВ С.Е. Хотел бы сразу сказать, коллеги, мы с вами как-то определялись так, что информации выносим на заседание Думы, если в них есть какие-то просьбы, предложения в адрес Правительства.

Здесь два пункта: принять к сведению и постановление снять с контроля. У нас все-таки повестки всегда перегружены информациями.

КОНЕВ. Спасибо, но когда мы снимаем с контроля, нельзя не ставить на обсуждение на заседании Думы.

КОРЕПАНОВ С.Е. Можно, в положении. Многие субъекты делают, комитетам отдается это дело, и все.

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос об информациях о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 20.12.2012 № 778 «О развитии инфраструктуры агропродовольственного рынка в Тюменской области» (по итогам выездного заседания комитета областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям).

Выездное заседание комитета было в ноябре 12-го года в Заводоуковском городском округе.

Подробная информация о выполнении постановления представлена Правительством Тюменской области, органами МСУ. Имеется в раздаточном материале и в электронной версии.

Уважаемые коллеги, естественно, что эта работа начиналась в самом начале активной работы по созданию агропродовольственного рынка. То, что было записано в постановлении, оно выполнено. В процессе контроля, естественно, уже выполнены более широкие мероприятия, и в соответствии с этим это постановление устарело.

Сейчас необходимо нам посмотреть глубоко состояние агропродовольственного рынка на данный момент и сформулировать программу на будущее. В соответствии с этим мы планируем еще этим составом областной Думы рассмотреть в начале следующего года вопрос о состоянии продовольственного рынка, обеспечении населения Тюменской области безопасными пищевыми продуктами, и поэтому комитет решил: информации принять к сведению и постановление вот это, старое постановление, снять с контроля.

При необходимости на вопросы могут ответить Чейметов Владимир Николаевич и Пантелеев Андрей Вадимович.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Уважаемые коллеги, предлагается постановление, которое озвучил Юрий Михайлович, принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, поступила записка от Шарпатова Владимира Ильича. Он должен принять участие в похоронах с 13 до 14 часов – «с повесткой ознакомлен, все решения поддерживаю».

Предлагается отпустить его, дело святое.
Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 33.

О РЕКОМЕНДАЦИЯХ «КРУГЛОГО СТОЛА» ПО ТЕМЕ: О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ ПО УСКОРЕНИЮ ГАЗИФИКАЦИИ ЖИЛИЩНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЫ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, 24 ноября 2015 года в соответствии с планом работы областной Думы на 2015 год состоялся «круглый стол» по теме: «О состоянии и мерах по ускорению газификации жилищно-хозяйственной сферы».

Обсудив перспективы и проблемы газификации жилищно-хозяйственной сферы, участники заседания «круглого стола» отметили, что основными проблемами в сфере газификации Тюменской области является наличие задолженности населения за газ, низкая платежеспособность населения, отсутствие во многих случаях правоустанавливающих документов на домовладение и земельные участки и значительное количество бесхозных газопроводов.

Также было указано на необходимость продолжения реализации мероприятий в рамках действующих программ газификации Тюменской области, направленных на расширение газораспределительной системы и повышение уровня газификации населенных пунктов Тюменской области, оптимизацию загрузки существующих газораспределительных сетей и сооружений, повышение надежности и безопасности предоставления услуг газоснабжения, а также повышение эффективности расходования бюджетных средств, направленных на газификацию и контроля за их использованием.

Уважаемые депутаты, по данному «круглому столу» у вас есть рекомендации. Прошу поддержать решение комитета.

На заседании присутствует Заруба Олег Викторович, зам. Губернатора Тюменской области. Если есть вопросы, он сможет дополнительно на них ответить. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Коллеги, ни вопросов, ни желающих выступить нет. Предлагается одобрить рекомендации, а постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За - 32
Против - 0
Возд. - 0
Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 34.

О ПРОЕКТАХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ

КОРЕПАНОВ С.Е. Уважаемые коллеги, предлагается принять общее постановление по поддержке следующих федеральных законов: «О внесении изменений в статью 102 части первой Налогового кодекса Российской Федерации», «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с увековечением памяти жертв политических репрессий», «О внесении изменений в статью 36 Жилищного кодекса Российской Федерации» (участие в создании условий для беспрепятственного доступа инвалидам к общему имуществу в многоквартирном доме).

Все вопросы были рассмотрены на заседаниях комитетов и получили поддержку.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За - 31
Против - 0
Возд. - 1
Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 35.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕГЛАМЕНТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект постановления «О внесении изменений в Регламент Тюменской областной Думы» разработан на основании предложений постоянной комиссии по вопросам депутатской этики и регламентным процедурам и комитета по госстроительству и местному самоуправлению.

Проектом вносятся изменения в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части порядка принятия постановлений Тюменской областной Думы.

Уточняется порядок исполнения государственного гимна, в соответствии с которым при открытии заседания областной Думы и при объявлении о закрытии заседания областной Думы допускается исполнение первого куплета и последнего припева гимна.

Регламент дополняется нормой рекомендательного характера, в соответствии с которой вопрос о заслушивании информации, отчетов о ходе исполнения законов области, постановлений и протокольных поручений областной Думы может выноситься на заседание Думы в случае, если на заседании комитета, комиссии принимается решение, содержащее замечания или (и) предложения по реализации закона области, постановления или протокольного поручения областной Думы.

Кроме того, перечень мероприятий, которые может проводить областная Дума, дополняется такими мероприятиями, как дни Тюменской областной Думы в МО Тюменской области и дни МО Тюменской области в Тюменской областной Думе.

Комитет рекомендует принять предложенный проект постановления.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Ни вопросов, ни выступлений нет. Предлагается постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 36.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 15.12.2011 № 12 «О СОСТАВЕ КОМИТЕТОВ И ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПЯТОГО СОЗЫВА»

БУРТНЫЙ. Уважаемые коллеги, это одно из немногих постановлений, которое я предлагаю вам с чувством сожаления, в комитет областной Думы по соцполитике на рассмотрение поступило заявление депутата, нашего коллеги Сергея Васильевича Ефимова о его выходе из состава комитета по соцполитике.

Комитетом предложено согласиться с заявлением депутата Тюменской областной Думы Сергея Васильевича о выходе из состава комитета по соцполитике и внести в постановление «О составе комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы пятого созыва» соответствующие изменения.

От лица депутатов комитета хочу поблагодарить Сергея Васильевича за эффективную продуктивную работу, а вас, уважаемые коллеги, прошу поддержать данное решение. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Инна Вениаминовна, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, в соответствии с поступившим заявлением предлагается дополнить состав нашего комитета, включив в него Ребякина Евгения Александровича, депутата Тюменской областной Думы по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения политической партии ЛДПР. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Конев Юрий Михайлович, пожалуйста.

КОНЕВ. Комитет рассмотрел заявление депутата Ребякина Евгения Александровича о включении его в состав комитета областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям и принял положительное решение.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, коллеги. Вопросов и желающих выступить нет. Предлагается принять общее постановление о внесении изменений в состав комитетов, предложенные председателями комитетов.

Кто за принятие постановления, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 37.

О ПЛАНЕ РАБОТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2016 ГОД

КОРЕПАНОВ С.Е. Коллеги, поступили предложения в план работы Тюменской областной Думы на 2016 год, они были обобщены, исключены какие-то параллели, дубляж и т.д. План подтвержден решением каждого из комитетов. Предлагается его утвердить.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 31
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 38.

О ПЛАНЕ ЗАКОНОПРОЕКТНЫХ РАБОТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2016 ГОД

САЙФИТДИНОВ. Проект плана законопроектных работ Тюменской областной Думы на 2016 год подготовлен на основании решений комитетов областной Думы и рекомендован к принятию областной Думой комиссией по координации деятельности Правительства Тюменской области и Тюменской областной Думы по подготовке нормативно-правовых актов Тюменской области.

Комитет рекомендует утвердить план законопроектных работ Тюменской областной Думы на 2016 год.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление по данному вопросу в целом, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 39.

О ПЛАНЕ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ПРИНЯТЫХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМОЙ, НА 2016 ГОД

КОРЕПАНОВ С.Е. Предлагается утвердить план мониторинга правоприменения нормативных правовых актов. Мы ежегодно такой план принимаем, учитываем мнение комитетов, фракций и т.д. План перед вами есть.

Кто за то, чтобы его утвердить и постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 0
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 33

Решение принято. **(ошибочное)**

Не понял. Коллеги, переголосовываем.

Кто за то, чтобы утвердить план мониторинга правоприменения нормативных правовых актов, который был сформирован на основании предложений комитетов, прошу голосовать.

За - 33
Против - 0
Возд. - 0
Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 40.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЛАН РАБОТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2015 ГОД

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, через просьбу депутата Виктора Александровича Рейна перенесен срок рассмотрения информации, вопроса о деятельности Совета муниципальных образований. В соответствии с этим комитет просит внести в План работы Тюменской областной Думы на 2015 год, утвержденный постановлением областной Думы, изменения, исключив п. 27 – информация о деятельности Совета муниципальных образований Тюменской области по содействию реализации положений концепции устойчивого развития сельских территорий РФ.

Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо, Юрий Михайлович. Предлагается внести предложенные изменения, постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За - 33
Против - 0
Возд. - 0
Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 41.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЛАН ЗАКОНОПРОЕКТНЫХ РАБОТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2015 ГОД

САЙФИТДИНОВ. Предлагается внести изменения в План законопроектных работ на текущий год, исключив из плана два проекта федеральных законов, поскольку есть необходимость еще дорабатывать, и один областной закон, он включен также в план законопроектных работ на следующий год.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Вопросов нет. Выступление, Казанцева Тамара Николаевна, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Меня интересует пункт, вернее Закон «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей». По поводу того, в части установления ограничений режима работы организаций, расположенных в многоквартирных домах, с целью уменьшения вредного воздействия шума.

Таких случаев очень много. Ко мне обращались много граждан, но меня интересует вопрос, а будет ли когда-то такой закон принят или нет?

ЛОСЕВА. Тамара Николаевна, мы работу эту вели с Роспотребнадзором вместе. Сегодня вот тоже был 4-й вопрос повестки дня, тоже который касался шума. Мы говорим о проекте федерального закона. Вот работать-то мы будем, а принят он будет или не принят, это не в моих полномочиях ответить.

КОРЕПАНОВ С.Е. Спасибо. Больше у нас вопросов, желающих выступить нет. Предлагается принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 42.

О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 24.09.2015 № 3141

КОРЕПАНОВ С.Е. Речь шла о том, чтобы направить министру здравоохранения Скворцовой по вопросу строительства в г. Тюмени центра инновационно-образовательных технологий, обращение такое было направлено. Ответ получен. Предлагается снять с контроля.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 32
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 43.

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:

- КОШКАРОВОЙ НАТАЛЬИ ВАСИЛЬЕВНЫ
- КРИКУНЕНКО ЛАРИСЫ ЮРЬЕВНЫ
- РУСТАМОВА ДЖАВИДА ДЖАСАРАТДИН ОГЛЫ
- СЛИНКИНА ПЕТРА ИВАНОВИЧА
- АНДРИЯНОВА АЛЕКСЕЯ ВИКТОРОВИЧА
- БАЙБИКОВОЙ ДАМИРЫ ХАСАНОВНЫ
- БЕРЕЗИНОЙ ЕЛЕНЫ СТЕПАНОВНЫ
- БОБИНОЙ ВАЛЕНТИНЫ ВИКТОРОВНЫ
- БОКАРЬ АЛЛЫ МИХАЙЛОВНЫ
- ВЯЗНИКОВЦЕВА АЛЕКСЕЯ ВЕНИАМИНОВИЧА
- КИММЕЛЬ ТАТЬЯНЫ ИВАНОВНЫ
- ЛЯРСКОЙ НАТАЛЬИ ВИКТОРОВНЫ
- МИРЯЗОВОЙ АСИНЫ САИРОВНЫ
- НЕВЕРОВОЙ ОЛЬГИ ФЕДОРОВНЫ
- РЕЧКАЛОВОЙ ИРИНЫ ОЛЕГОВНЫ
- ХАКИМОВОЙ НАЧИИ ФАТТАХОВНЫ
- ЩЕГОЛЕВОЙ СВЕТЛАНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ
- БАУЛИНОЙ МАРИНЫ ИВАНОВНЫ
- КАЧАПКИНА ВЯЧЕСЛАВА ИВАНОВИЧА
- КОРОБЕЙНИКОВА ВИКТОРА СЕМЕНОВИЧА
- ЛАТЫПОВОЙ ЕЛЕНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- НИКИТИНОЙ ЛАРИСЫ ЮРЬЕВНЫ
- РОМАНОВА АНТОНА ВАЛЕРИЕВИЧА
- СИЛАЧЕВОЙ НАТАЛЬИ ИВАНОВНЫ
- ТУЕВОЙ РАИСЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ХОДУНОВА ИГОРЯ ВЛАДИСЛАВОВИЧА
- АНДРИАНОВА СЕРГЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- БЕЛОГУРОВОЙ ТАТЬЯНЫ ФЕДОРОВНЫ
- ГАЙСИНОЙ ЕЛЕНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ДЬЯЧЕНКО ЕЛЕНЫ ЛЕОНИДОВНЫ
- ЖИЖИКИНА МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА
- ИВАНОВОЙ НИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- КАЙГОРОДОВОЙ ВЕРЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
- КОСОВА ВИКТОРА АЛЕКСАНДРОВИЧА
- КРИЦКОГО МИХАИЛА СТЕПАНОВИЧА
- ЛЕНСКОГО МИХАИЛА ЮРЬЕВИЧА,
- ПОСТЕЛЬНЯК АЛЕКСАНДРЫ ИГОРЕВНЫ
- ПОТАПОВОЙ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, РОЩЕКТАЕВА ДМИТРИЯ ВАЛЕРЬЕВИЧА
- ПАНЯЕВА АНДРЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- ПЕТРОВОЙ ЕЛЕНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ПИРОГОВОЙ ГАЛИНЫ ГЕННАДЬЕВНЫ
- САФОНОВА АЛЕКСЕЯ АЛЕКСЕЕВИЧА
- СТОЛЯРОВА ИГОРЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- КИРДЯШОВОЙ ИРИНЫ СЕМЕНОВНЫ

- КАРЯВИНОЙ НАДЕЖДЫ ФЕДОРОВНЫ
- РОМАНЕНКО ВАСИЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА
- СВЕТЛИЧНОГО СЕРГЕЯ ИВАНОВИЧА
- ШТОРЦ СВЕТЛАНЫ МИХАЙЛОВНЫ

КОРЕПАНОВ С.Е. Со всеми материалами вы были ознакомлены. Кроме того, мы с вами включили еще 4 кандидатуры по предложению комиссии по вопросам этики и регламентным процедурам. Предлагается тот же механизм голосования, какой мы применяли всегда. Если по кому-то есть замечания, по какой-то из кандидатур, мы проголосуем отдельно, если нет, голосуем, что называется, списком.

Кто за то, чтобы все внесенные кандидатуры наградить Почетной грамотой областной Думы, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Уважаемые депутаты, все вопросы повестки дня рассмотрены. Напоминаю, что очередное, 45-е, заседание областной Думы 5-го созыва в соответствии с утвержденным сегодня планом работы областной Думы на 2016 год состоится 11 февраля, акцентирую внимание на том, что в январе мы с вами не проводим заседание Думы, поэтому прошу планировать свою деятельность с учетом этой даты.

Уважаемые коллеги, это последнее в этом году заседание Думы, поэтому прежде чем закрыть его, я хотел бы подвести некоторые итоги нашей с вами работы в уходящем году и краткие итоги социально-экономического развития области.

В 2015 году Думой было проведено 10 заседаний, принято 832 постановления, 135 законов Тюменской области, из них 17 были базовыми. Из 135 законов 81, или 60%, были внесены Тюменской областной Думой, имеется в виду депутатами, комитетами, фракциями, я считаю, что совсем неплохой показатель, по крайней мере из года в год у нас улучшается.

В настоящее время на рассмотрении Госдумой ФС РФ находится 11 законопроектов, внесенных Тюменской областной Думой в порядке реализации права законодательной инициативы.

Практически по всем направлениям стратегии деятельности Тюменской областной Думы были приняты законы, постановления, организованы и проведены мероприятия. Выполнены мероприятия, намеченные планом работы Тюменской областной Думы в 2015 году, планами мероприятий по реализации Послания Президента и по реализации Послания Губернатора Тюменской области.

Одним из значимых политических событий в деятельности областной Думы в 2015 году явилось празднование 70-летия победы в ВОВ. Значительное внимание уделено оказанию соцпомощи ветеранам ВОВ из средств резервного фонда Правительства области и из личных средств депутатов областной Думы.

Во всех городах и районах области организована работа по поддержанию мест захоронения, памятников и обелисков в должном состоянии.

Депутатами проводилась большая работа по достойной встрече и празднованию 85-летия наших округов. Достигнуты положительные результаты в социально-экономическом развитии области.

В январе – октябре 2015 года наблюдалась положительная динамика развития в промышленности, аграрном секторе, продолжена планомерная реализация перспективных инвестпроектов, сохранился рост численности населения области.

Индекс промышленного производства по итогам 10 месяцев 2015 года составил 112%, в среднем по РФ – 96,7%. Добыча полезных ископаемых составила 111,6%, добыто 9,9 млн. тонн нефти - 111,4% к уровню соответствующего периода 2014 года, 209,6 млн. куб. метров добыто природного и попутного газа - 179% к уровню соответствующего периода прошлого года.

В обрабатывающем секторе рост производства составил 111,3%. Наиболее высокие темпы роста обеспечены в химическом производстве – 147,5%, в производстве нефтепродуктов – 136%, транспортных средств и оборудования – 109%, а также в обработке древесины и производстве изделий из дерева – 108%.

Выпуск дизельного топлива возрос на 67%, сжиженных углеводородных газов - пропана и бутана - на 29,7%, автомобильных аккумуляторов - на 34%, фанеры клееной - на 21%, отмечается прирост производства лекарственных средств в фактически действующих ценах на 61,1%.

В пищевой промышленности выпуск сыров увеличился на 43,6%, крупы - на 43,9, пищевой и рыбной продукции - на 17%, полуфабрикатов мясных охлажденных - на 9,9%, замороженных - на 6,2%, мясных консервов - на 12,6, цельномолочной продукции - на 9,9, кондитерских изделий - на 11,8%.

Поддерживается на высоком уровне яйценоскость кур-несушек, составила 253 яйца с темпом роста на 0,4%.

За 10 месяцев 2015 года организациями, осуществляющими строительную деятельность, выполнено работ собственными силами на 92,6 млрд. руб., это 95,4% к соответствующему периоду прошлого года, чувствуете, что у нас здесь есть определенное снижение.

Вместе с тем организациями всех видов собственности и населением введено 24 тыс. 902 квартиры общей площадью 1 млн. 686,1 тыс. кв. метров жилья. К январю – октябрю 2014 года рост составил 18%.

Хуже обстоят дела на потребительском рынке. В январе – сентябре 2015 года оборот розничной торговли составил 238,3 млрд. руб., это 92,3% к соответствующему периоду предыдущего года.

В расчете на душу населения реализовано товаров на сумму 167,9 тыс. руб.

Населению области предоставлено платных услуг на сумму 53,7 млрд. руб., это 89% к январю – сентябрю 2014 года в сопоставимых ценах. В расчете на душу населения – 37,8 тыс. руб.

Индекс потребительских цен и тарифов в январе – сентябре 2015 года составил 115,2% к соответствующему периоду 2014 года.

Денежные доходы населения в расчете на одного жителя, по предварительным данным Тюменьстата, в январе – сентябре 2015 года составили 27,4 руб., что составляет 111,5% к соответствующему периоду прошлого года, реально же располагаемые денежные доходы населения повысились лишь на 0,2% в силу высокой инфляции.

Среднемесячная номинальная начисленная зарплата на январь – сентябрь 2015 года сложилась в сумме 35,2 тыс. руб., т.е. это 5,5% к аналогичному периоду прошлого года.

Численность населения, по предварительным данным, на 1 октября составила 1 млн. 449,3 тыс., естественный прирост населения за январь – сентябрь 2015 года составил 1,8%.

Вот основные, так сказать, итоги, с которыми мы с вами пришли к новому году. Итоги неплохие, но нам есть еще над чем с вами работать.

Я бы хотел поблагодарить вас, я хотел бы поблагодарить Правительство области за конструктивное сотрудничество с Тюменской областной Думой в части формирования нормативно-правовой базы, в части создания благоприятных условий для инвестиций в наш регион.

Я полагаю, что мы с вами в целом сработали неплохо, поэтому еще раз говорю всем спасибо, поздравляю с наступающим праздником и объявляю очередное, 44-е заседание областной Думы 5-го созыва закрытым (звучит гимн).

ЗАСЕДАНИЕ ЗАКРЫТО.

Главный консультант отдела организационного
обеспечения заседаний областной Думы Л.Н. Касимова

Ведущий специалист отдела организационного
обеспечения заседаний областной Думы Т.Ю. Клименко